



รายงานผลการดำเนินงานติดตาม แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2567

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

โดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ทบ.) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

คำนำ

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยได้ตระหนักถึงกระบวนการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ขึ้น จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

รายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษานี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อวางแผนและพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงสามารถใช้เป็นแนวทางในการติดตามตรวจสอบผลการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	4
1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน	
2. รอบปีการประเมิน	
3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	
ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	5
1. รายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 จำแนก ตามข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567	76

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย 4.70 คะแนน ระดับดีมาก ตรวจประเมินวันที่ 17 - 18 กันยายน พ.ศ. 2567

2. รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรื่อตรีหญิง สุภัตรา เอื้อวงศ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยสยาม
3	อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์	กรรมการ	ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัสรี ศรีคุณ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ส่วนที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

รายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 ข้อเสนอแนะ
จำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นที่สำคัญในการเป็นสถาบันการผลิตครูแห่งแรกของประเทศ อีกทั้ง เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวที่ยังคงใช้ชื่อคณะ “วิทยาลัยการฝึกหัดครู” ควรนำจุดเด่นไปสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับ เป็นต้นแบบของการผลิตครู
2. มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีพื้นที่ในการให้บริการ 4 พื้นที่ บริการ มีการบูรณาการองค์ความรู้ของคณะต่าง ๆ ไปพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ควรมีการประเมินความสำเร็จที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นที่ชัดเจน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และควรเพิ่มความเข้าใจให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปรัชญาการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง รู้ถึงเป้าหมายในการพัฒนาชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ของบุคลากร ทุกคณะเป็น Changing agent
3. มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
4. มีนักวิจัยที่มีศักยภาพได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมากขึ้น ทั้งนี้ ควรให้นักวิจัยกลุ่มนี้มาเป็นต้นแบบ/พี่เลี้ยงในการทำวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการขอทุนวิจัยจากภายนอก
5. มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ควร ส่งเสริมให้นำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ไปสู่เชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

6. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน โดยให้คณะเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น ควรส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์อย่างเป็นระบบ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถสร้างนวัตกรรมและผลงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม

7. มีผลงานศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย และมีเครือข่ายความร่วมมือเป็นที่ยอมรับในภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศ ทั้งนี้ ควรพิจารณานำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นไปสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง								
1. มหาวิทยาลัยมีการทำ บันทึกความร่วมมือ (MOU) กับสถาบัน ต่างประเทศหลายสถาบัน ควรพิจารณาการ ดำเนินการให้เห็นเป็น รูปธรรม ครอบคลุมพันธ กิจต่าง ๆ ทั้งนี้ ควรมีการ พัฒนาบุคลากรในความ เป็นสากล เพื่อเตรียม ความพร้อมในการรองรับ นักศึกษานานาชาติรวมทั้ง การรับนักศึกษา นานาชาติ เพื่อพัฒนา	- กิจกรรมความ ร่วมมือการวิจัยด้าน การท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรมเชิงพุทธ ศาสนา กับ มหาวิทยาลัยเซมามัน ประเทศอินโดนีเซีย - กิจกรรมความ ร่วมมือการพัฒนา ภาษาอังกฤษให้กับ นักศึกษา และ แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การเรียนการสอน ระหว่างอาจารย์	ปีงบประมาณ 68	200,000	- เกิดงานวิจัย ระหว่าง ม. ประเทศ 1 เล่ม - จำนวน นักศึกษาที่สอบ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ สูงขึ้น	- จัดทำ MOU ร่วมกัน - มีการจัดอบรมการ เรียนรู้และแลกเปลี่ยน ภาษาอังกฤษระหว่าง นักศึกษาของทั้งสอง มหาวิทยาลัยร่วมกัน	-เกิดการบูรณาการ การวิจัยร่วมกับ ม. ต่างประเทศ -เกิดการบูรณาการ การวิจัยร่วมกับ สถาบันขงจื้อ	ผู้กำกับ รอง อธิการบดี ฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัย และพัฒนา	1. นักวิจัย 4 คนของ วิทาลัย การฝึกหัดครูอยู่ระหว่างร่วม จัดทำงานวิจัยกับนักวิจัยของ มหาวิทยาลัย Iloilo State University of Fisheries Science and Technology (ISUFST) ประเทศฟิลิปปินส์ งานวิจัยชื่อ "T-A-L-K English Language Program: A Communicative Approach for Pre- Service Teachers" และ เดือน ก.ค. 2568 ทีมนักวิจัยทั้ง สองมหาวิทยาลัยจะเก็บข้อมูล

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
ความเป็นสากลของ สถาบัน	ร่วมกับ มหาวิทยาลัย loilo state university of fisheries science and technology (ISUFST) ประเทศ ฟิลิปปินส์ - กิจกรรมความ ร่วมมือการวิจัยด้าน การเรียนการสอน ภาษาจีน ร่วมกับ สถาบันขงจื้อ							และทำ Focus Group ที่ มร ภ.พระนคร 2. สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ ระหว่างประสานงานกับ มหาวิทยาลัย PGRI Semarang อินโดนีเซียเรื่องการท่วิจัย ร่วมกัน 3. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ งานวิจัยร่วมกันระหว่างสถาบัน ขงจื้อฯ กับสถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร - จัดโครงการอบรมภาษาและ วัฒนธรรมจีน สำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วันที่ 19-21 พ.ย. 2567 - จัดโครงการทุนอบรมภาษา และวัฒนธรรมจีน (ระยะสั้น) ระดับอุดมศึกษา วันที่ 9-18 มี.ค. 2568

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
2. มหาวิทยาลัยควร วิเคราะห์แผนพัฒนา บุคลากรให้มีความชัดเจน มีการกำกับติดตามให้ เป็นไปตามเป้าหมาย มี การพิจารณาเตรียม บุคลากรทดแทนใน ตำแหน่งที่สำคัญ โดยใน กลุ่มบุคลากรสาย สนับสนุน พิจารณากรอบ อัตรากำลัง และเส้นทาง ความก้าวหน้าให้ชัดเจน (สายวิชาการและสาย สนับสนุนวิชาการ)	-กำหนดกรอบการ พัฒนาบุคลากร : จัด ทำ กรอบ อัตรากำลัง และ เส้นทางความก้าวหน้า สำหรับบุคลากรสาย สนับสนุนอย่างชัดเจน โดยระบุบทบาทและ ความรับผิดชอบในแต่ละ ตำแหน่ง -สร้างระบบติดตาม และ ประเมินผล : พัฒนาระบบติดตาม ผลการดำเนินงานของ บุคลากร เพื่อให้ สามารถประเมินผล ตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ -เตรียมบุคลากร ทดแทนในตำแหน่ง	ปีงบประมาณ 2568	-	-โครงการ วิเคราะห์และ กำหนดกรอบ อัตรากำลัง : จัดทำเอกสาร แนวทางการ พัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ ทุกหน่วยงาน ทราบ -โครงการอบรม เพื่อ พัฒนา ทักษะ : จัด อบรม เพื่อ เสริมสร้างทักษะ ที่จำเป็นสำหรับ บุคลากรสาย สนับสนุน เช่น การบริหาร จัดการ การ	มีการดำเนินโครงการ พัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน โดยมีการ จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการให้บุคลากร สายสนับสนุน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ทั้งในด้านของ 1) เตรียมความพร้อมเข้า สู่ตำแหน่งชำนาญการ 2) เทคนิคการเขียน คู่มือปฏิบัติงาน เพื่อใช้ ประกอบการประเมิน แต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-บุคลากรที่มีความ พร้อม: มหาวิทยาลัย จะมีบุคลากรที่มี ความรู้และทักษะ ตรงตาม ความ ต้องการขององค์กร พร้อมที่จะเข้า ทำงานในตำแหน่งที่ สำคัญ -ระบบการพัฒนาที่มี ประสิทธิภาพ: ระบบการพัฒนา บุคลากรจะสามารถ สร้างเส้นทาง ความก้าวหน้าให้กับ บุคลากรทุกระดับได้ อย่างชัดเจน	<u>ผู้กำกับ</u> รอง อธิการบดี ฝ่ายบริหาร <u>ผู้รับผิดชอบ</u> ผู้ช่วย อธิการบดี กอง บริหารงาน บุคคล	1. ประกาศการแบ่งส่วนราชการ ระดับงานในมหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร 2. มีกรอบอัตรากำลังสาย วิชาการ 3. กรอบ อัตรากำลัง สาย สนับสนุน 4. มีกรอบระดับตำแหน่ง และ 5. ผู้ที่จะเข้าทำหน้าที่ประเมิน ค่างาน ได้รับการอบรมความรู้ การประเมินค่างาน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	สำคัญ : วางแผนการ พัฒนาบุคลากร ทดแทนในตำแหน่งที่ สำคัญ เพื่อให้สามารถ ดำเนินงานได้อย่าง ต่อเนื่องเมื่อเกิดการ เปลี่ยนแปลง			สื่อ สาร และ เท ค โ น โล ยี สารสนเทศ -โครงการ ติดตามและ ประเมินผล : สร้างระบบ ติดตามผลการ พัฒนาบุคลากร โดยใช้ KPI (Key Performance Indicators) เพื่อประเมินผล และปรับปรุง กระบวนการ				
3. เพิ่มมาตรการ ส่งเสริม ในการจัดระบบการ ทดสอบสมรรถนะ ทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีปีสุดท้าย	- โครงการจัดอบรม แ ล ะ ท ด ส อ บ ภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษา - กิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาทักษะการ	ปีงบประมาณ 2568	270,800	-โครงการอบรม พัฒนา สมรรถนะและ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ ตามกรอบ	ดำเนินการจัด กิจกรรมทดสอบ สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ นักศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยใช้	- จำนวนนักศึกษาที่ สอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ สูงขึ้น - จำนวนนักศึกษาที่ สอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ สูงขึ้น	<u>ผู้กำกับ</u> รอง อธิการบดี ฝ่ายวิจัย <u>ผู้รับผิดชอบ</u>	1. กิจกรรมบรรยายสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเอง (English Day & Inspirational Talk) จัดเมื่อ วันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
สามารถผ่านเกณฑ์การ วัดผล CEFR (B1) และ ติดตามให้เป็นไปตาม เกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยอาจจัดหาเกณฑ์ที่ เทียบเคียง CEFR (B1) ทั้งนี้ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ของ สป.อว.ปี 2565 ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้อง สอบผ่าน CEFR (B2) มหาวิทยาลัยจึงต้องมี มาตรการในการเร่งรัด	ใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา			มาตรฐานฯ CEFR สำหรับ นักศึกษา - กิจกรรม ส่งเสริมการ พัฒนาทักษะ การใช้ ภาษาอังกฤษ - โครงการ ทดสอบวัด สมรรถนะและ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา	แบบทดสอบ ภาษาอังกฤษตาม กรอบอ้างอิง ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษของ สหภาพยุโรป (CEFR)		สถาบันวิจัย และพัฒนา	ห้องประชุมกิจจาทร 1 ชั้น 4 อาคารปิยมหาราช (อาคาร 20) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีอาจารย์ธนัฐ เป้นถึง “อมาร์ค คนแมน” เป็น วิทยากรบรรยาย เพื่อให้ นักศึกษาได้นำความรู้ไปปรับใช้ ในการพัฒนาทักษะการใช้ภาษา อังกฤษสำหรับชีวิตประจำวัน และการทำงาน และส่งเสริมให้ นักศึกษาเกิดความมั่นใจและมี ทัศนคติที่ดีต่อการสื่อสารภาษา อังกฤษ โดยมีนักศึกษาจากทุก คณะ/วิทยาลัย ทุกชั้นปี ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 302 คน บรรลุเป้าหมาย เป้าหมายของโครงการ ที่ กำหนดให้มีนักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม จำนวน 300 คน และ มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมใน ระดับมาก

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								2. กิจกรรมอบรมและทดสอบ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ทุกชั้นปี ประจำปีการศึกษา 2567 จัดการอบรมเมื่อวันที่ 16, 18, 23 และ 25 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00–16.00 น. หัวข้อ Listening and Speaking และ Reading and Writing ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ บนแพลตฟอร์ม ไมโครซอฟต์ ทีมส์ (Microsoft Teams) โดยวิทยากร จำนวน 4 ท่าน จากบริษัท IT Edusoft ซึ่ง มีนักศึกษาลงทะเบียนเข้าอบรม จำนวน 2,087 คน และ นักศึกษาทุกคนได้รับสิทธิ์เข้า ทบทวนความรู้ภาษาอังกฤษ จากวีดิทัศน์ (self-study) ได้ ตลอดเวลาตามช่องทางที่ สถาบันวิจัยและพัฒนาเผยแพร่ โดยการประเมินหลังการอบรม

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อกิจกรรมการอบรมในระดับ มาก ภายหลังการอบรม สถาบันวิจัย และพัฒนาได้จัดทดสอบ ภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาทุก ชั้นปี เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 เวลา 12.00–16.30 น. แบ่งเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทดสอบด้วยแบบทดสอบ Standardized Test of English Proficiency (PNRU- STEP) มีนักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 544 คน เข้าสอบ จำนวน 340 คน ขาดสอบ จำนวน 204 คน ชั้นปีที่ 2 ถึง ชั้นปีสุดท้าย ทดสอบด้วยแบบทดสอบ มาตรฐานที่เทียบเคียงผลตาม กรอบอ้างอิงความสามารถทาง ภาษาของสหภาพยุโรป

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) มี นักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 1,600 คน เข้าสอบ จำนวน 1,018 คน ขาดสอบ จำนวน 539 คน และสอบไม่สมบูรณ์ จำนวน 43 คน และจัดทดสอบรอบเพิ่มเติมเมื่อ วันที่ 28 สิงหาคม 2567 เวลา 09.00–16.00 น. ให้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปีด้วย แบบทดสอบ CEFR มีนักศึกษา ลงทะเบียน จำนวน 795 คน เข้าสอบ จำนวน 411 คน ขาด สอบ จำนวน 348 คน และสอบ ไม่สมบูรณ์ จำนวน 36 คน 3. จัดกิจกรรมการให้ความรู้ และทดสอบภาษาอังกฤษ ตาม กรอบอ้างอิงความสามารถทาง ภาษาของสหภาพยุโรป

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								(CEFR) สำหรับนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย ที่จะสำเร็จการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2567 จัดทดสอบเมื่อวันที่ 9 และ 31 มีนาคม 2567 มีผู้ลงทะเบียน เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบรวมทุก คณะ/วิทยาลัย จำนวน 244 คน เข้าทดสอบ จำนวน 181 คน และขาดสอบ จำนวน 63 คน มี นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล การทดสอบภาษาอังกฤษตาม กรอบอ้างอิงฯ (CEFR) ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 61 คน คิด เป็นร้อยละ 33.70 ของผู้เข้า สอบทั้งหมดทุกคณะ/วิทยาลัย <u>กิจกรรม/โครงการที่จะ ดำเนินการในปีการศึกษา 2568</u> 1. ได้รับความเห็นชอบจาก กบ./คณะกรรมการวิชาการ ให้ บรรจุกิจกรรมการอบรมและ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								ทดสอบภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปี ลงในปฏิทิน วิชาการ 1/2568 เพื่อกำหนด เป็นแผนการศึกษาอย่างเป็น รูปธรรม 2. จัดอบรมและทดสอบ ภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาทุก ชั้นปีตามปฏิทินวิชาการ 1/2568 และเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ อว. กำหนด 3. จัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนาทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกที่มี ประสบการณ์ ซึ่งเป็นการ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และ แรงบันดาลใจในการเรียน ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								4. ประสานขอความร่วมมือ จากสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศในการ แสดงผลระดับคะแนนภาษา อังกฤษในแบบรายงานผลการ เรียนออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษา ได้ทราบพัฒนาการด้านทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา ให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น และนำไปใช้ได้จริง
4. พัฒนาสมรรถนะทักษะ ด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา โดยเพิ่มมาตรการให้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุก คนเข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล และ เพิ่มมาตรการดูแลติดตาม ให้นักศึกษาสอบผ่าน เกณฑ์การประเมิน	การจัดตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมพัฒนา สมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัลสำหรับ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อประชาสัมพันธ์	ปีงบประมาณ 2568	-	โครงการส่งเสริม พัฒนา สมรรถนะและ ทักษะด้าน ดิจิทัลสำหรับ นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	ดำเนินการจัดอบรม และประเมิน สมรรถนะด้านดิจิทัล ให้กับนักศึกษาทุก คณะ/วิทยาลัยฯ โดย ใช้มาตรฐานรับรอง ระดับสากลใน หลักสูตร ICDL Application Essentials ที่	- นักศึกษาเข้าร่วม อย่างน้อย 50% และสอบ 50% ของ ผู้เข้าสอบ - เพิ่มการเรียนรู้ผ่าน ช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์	ผู้กำกับ รอง อธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ	การดำเนินการ “โครงการ ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล” ได้จัด กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ และประเมินสมรรถนะด้าน ดิจิทัลให้กับนักศึกษาทุกคณะ/ วิทยาลัยฯ โดยใช้มาตรฐาน รับรองระดับสากลในหลักสูตร ICDL Application Essentials ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดประกัน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
สมรรถนะดิจิทัลตาม มาตรฐานสากลหลักสูตร ICDL Application Essential	และแจ้งนักศึกษาเข้า อบรมทุกสาขาวิชา - โดยมีการจัดสอบ 2 รอบ <u>รอบที่ 1</u> ต้นภาค การศึกษา (วันที่18- 20 ธันวาคม 2567) <u>รอบที่ 2</u> ปลายภาค การศึกษา (เดือน กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่ง เป็นรอบสำหรับ นักศึกษาฝึกงาน) - การจัดส่ง SMS ให้กับนักศึกษาที่มา สมัครสอบเพื่อแจ้งให้ เข้าร่วมสอบอีก ช่องทางหนึ่งร่วมกับ สำนักงาน คณะกรรมการดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและ				สอดคล้องตามตัวชี้วัด ประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับ คณะและมหาวิทยาลัย ฯ ตลอดจนการ ยกระดับสมรรถนะ และทักษะดิจิทัลของ นักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการ ประยุกต์ใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัล			คุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจน การยกระดับสมรรถนะและ ทักษะดิจิทัลของนักศึกษาให้มี ความรู้ความสามารถในการ ประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการปฏิบัติงาน โดยสามารถ สรุปผลการดำเนินงานของ โครงการได้ดังนี้ (1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้า ร่วมโครงการฯ จำนวน 1,072 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมด 1,612 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.50 ของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายทั้งหมด) ☒ ผ่านเกณฑ์ประเมิน เป้าหมายข้อที่ 1 นักศึกษาที่เข้า รับการประเมินต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายทั้งหมด

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	สังคมแห่งชาติ (สดช.) สร้างข้อสอบร่วมกัน							(2) นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินสมรรถนะดิจิทัลตาม มาตรฐานสากลหลักสูตร ICDEL Application Essentials จำนวน 945 คน จากนักศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 1,072 คน (คิดเป็นร้อยละ 88.15 ที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินสมรรถนะของนักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด) ☒ ผ่านเกณฑ์ประเมิน เป้าหมายข้อที่ 2 มีนักศึกษา ระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่าน เกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้า รับประเมิน
5. ยกย่องงานวิจัยให้มี คุณภาพ และส่งเสริมให้มี การตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ/นานาชาติ ที่ เป็นที่ยอมรับ Scopus	กิจกรรมให้ความรู้ด้าน การตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ	ปีงบประมาณ 2568	30,000	มีผลงานตีพิมพ์ ในระดับ นานาชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 20	มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน ฐาน SCOPUS จำนวน 22 เรื่อง	จำนวนงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ SCOPUSS จำนวน 30 เรื่อง	<u>ผู้กำกับ</u> รอง อธิการบดี ฝ่ายวิจัย <u>ผู้รับผิดชอบ</u>	1. จัดโครงการอบรมการเขียน บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS แก่นักวิจัย 40 คน เมื่อวันที่ 27 มี.ค.2568 โดยเชิญ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
							สถาบันวิจัย และพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านมาให้การ อบรม
6. จัดตั้งศูนย์ปรึกษา งานวิจัย และการจด ทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา เพื่อส่งเสริมการทำ วิจัย และการนำ ผลงานวิจัยไปจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา	-กิจกรรมให้ความรู้ ด้านการตีพิมพ์ใน ระดับนานาชาติ - โครงการเปิดบ้าน งานทรัพย์สินทาง ปัญญาร่วมกับ ผู้ประกอบการ	ปีงบประมาณ 2568	250,000	เกิดงาน ทรัพย์สินทาง ปัญญาไป ประโยชน์เชิง พาณิชย์	-กิจกรรมการเปิดบ้าน งานทรัพย์สินทาง ปัญญาร่วมกับ ผู้ประกอบการครั้งที่ 1 - จัดทำระเบียบว่า ด้วยการบริหารจัดการ งานทรัพย์สินทาง ปัญญา	เกิดงานทรัพย์สิน ทางปัญญาไป ประโยชน์เชิง พาณิชย์	<u>ผู้กำกับ</u> รอง อธิการบดี ฝ่ายวิจัย <u>ผู้รับผิดชอบ</u> สถาบันวิจัย และพัฒนา	1. ได้จัดตั้งศูนย์ปรึกษางานวิจัย/ คลินิกให้คำปรึกษาวิจัย/ และมี จนท. คอยให้ความช่วยเหลือ การจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาทุกวันทำการ 2. ได้จัดการฝึกอบรมนักวิจัย 40 คนเรื่องการตีพิมพ์ระดับ นานาชาติเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 โดยมีวิทยากรจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์มา ให้คำแนะนำ 3. ได้จัดทำระเบียบว่าด้วยการ บริหารจัดการงานทรัพย์สินทาง ปัญญาแล้ว อยู่ในช่วงการ ปรับแก้ไขในคณะกรรมการ กองทุนฯ 4. มีงานทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								รายการ ได้แก่ 1) เครื่องหมาย การค้า มงขท การออกแบบโล โกโฆษณาชาวไทย 2) อนุ สิทธิบัตรเรื่องกรรมวิธีการ เพาะเลี้ยงบัวสีสำหรับปักก่อน กลม 3) สิทธิบัตรสิ่งประดิษฐ์ เครื่องกีดซีเอ็นซีในงานเซรามิค
7. การบริการวิชาการ ให้แก่ท้องถิ่นและชุมชน ควรมีการประเมินผล กระทบที่เกิดประโยชน์ต่อ ชุมชน หรือผลตอบแทน ทางสังคมที่เกิดขึ้นจาก โครงการหรือกิจกรรมด้าน การบริการวิชาการที่ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ให้เป็นรูปธรรม	โครงการ/กิจกรรมให้ ความรู้ด้านการ ประเมินผลพัทธวิธี ทางสังคม SROI/SIA	ปีงบประมาณ 2568	150,000	ผลงานวิจัยทุก โครงการมีการ ใช้ประโยชน์เชิง สังคมอย่างเป็น รูปธรรม	ผล งาน วิ จัย ของ มหาวิทยาลัยทุกวิจัย ถูกประเมินด้วย SROI 1 เรื่อง	ผล งาน วิ จัย ของ มหาวิทยาลัยทุกวิจัย ถูก ประเมิน ด้วย SROI	<u>ผู้กำกับ</u> รอง อธิการบดี ฝ่ายวิจัย <u>ผู้รับผิดชอบ</u> สถาบันวิจัย และพัฒนา	จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรมาตรฐาน SROI Practitioner Workshop ครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 ม.ค. 68 โดยมี ผู้เชี่ยวชาญจากสมาคมผู้ ประเมินมูลค่าทางสังคมไทยให้ ความรู้ แก่นักวิจัย 39 คน และครั้งที่ 2 จะจัดขึ้นในวันที่ 26-27 มิ.ย. 68 ผู้เข้าอบรมได้รับ ความรู้และทักษะด้านการ ประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI), การวางแผนกลุ่มผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย, การออกแบบ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
								ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง, และ การใช้เครื่องมือวิเคราะห์. ผลลัพธ์คือสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในงานวิจัยหรือ โครงการเพื่อสร้างคุณค่าเชิง สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ
8. การจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย อาจพิจารณากำหนด ยุทธศาสตร์เพิ่มเติมจาก ยุทธศาสตร์ของกลุ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย พิจารณาจุดเน้นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นครที่อาจแตกต่างกับ สถาบันอื่น และมีการ ติดตาม/ประเมิน ความสำเร็จของการ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ ควรกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จในการ	ปรับปรุงแผนปฏิบัติ ราชการ และปรับกล ยุทธ์ในการขับเคลื่อน การพัฒนา มหาวิทยาลัยหรือ กรอบสำหรับการ วางแผนและวัดความ คืบหน้าของ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย (กระบวนการวิธีการ ทำงาน) โดยใช้ เครื่องมือชี้วัดทำการ วัดปฏิบัติการของ หน่วยงาน หรือ	ปีงบประมาณ 2568	-	-กิจกรรมจัดทำ แผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 -กิจกรรม ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ จัดทำ แผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเตรียมจัดทำ งบประมาณ ประจำปี	ดำเนินการประชุม หารือร่วมกับ คณะกรรมการติดตาม ผลการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม เพื่อร่วมกันติดตาม วิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานและ เป้าหมายของ โครงการ พร้อมทั้ง ความสำเร็จของการใช้ งบประมาณและ ตัวชี้วัด	-ทบทวนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแผน ปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณของ มหาวิทยาลัย -หน่วยงานมี แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ เพื่อการบริหาร จัดการที่มี ประสิทธิภาพและ วางแผนการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ ประโยชน์สูงสุด	ผู้กำกับ รอง อธิการบดี ฝ่ายแผน ผู้รับผิดชอบ กองนโยบาย และแผน	1. จัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย การพัฒนา 5 ด้าน 45 ตัวชี้วัด ภายใต้อีก 38 กลยุทธ์ 39 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ ของ แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี พ.ศ. 2568 2. แผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปี พ.ศ.2568 3. (1) ร้อยละนักศึกษาทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยมีทักษะวิศวกร สังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ปรับปรุงตามเป้าหมายโครงการ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
ดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ และควรมีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	มหาวิทยาลัยในแง่มุมต่าง ๆ ตลอดจนการรวบรวมวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อสื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรได้ทราบ และสามารถวัดความสำเร็จจากผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้องในการปรับกระบวนการทำงาน นำไปสู่การตั้งงบประมาณในปีงบประมาณต่อไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการจึงมีความสำคัญ เพราะ			งบประมาณ พ.ศ. 2569		-ได้แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี จำนวน 1 แผน		หลักเป็น จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 5 ชุมชน (2) จำนวนหลักสูตร Upskill / Reskill / Life Long Learning ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร (ปรับปรุง เป็น มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิจัยและ/หรือการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นของทุกคณะไม่น้อยกว่า 500,000 บาท) จำนวนบทความที่พิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ไม่น้อยกว่า 20 บทความ ปรับปรุงเป็น จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 5 ผลงาน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	ปัญหาสิ่งหนึ่งที่พบ เห็นอยู่เสมอ คือไม่ สามารถระบุได้ว่า แผนงาน โครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการ อยู่เป็นปกตินั้น สะท้อนหรือตอบสนอง ต่อแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่กำหนด ไว้ทุกโครงการ/ กิจกรรมอย่างไร ทำให้ สามารถทราบได้ว่าใน ปีที่ผ่านมา มีช่องว่าง ระหว่างแผน ยุทธศาสตร์กับการ ปฏิบัติงานตาม โครงการ/กิจกรรม อย่างไร เพื่อมา ปรับปรุงให้เกิด ประโยชน์มากที่สุดกับ นักศึกษา บุคลากร							

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	และชุมชนท้องถิ่นใน เขตพื้นที่รับผิดชอบ ของมหาวิทยาลัย							

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการระดับที่สูงขึ้น
2. เพิ่มการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาหลักสูตรที่มีผล การประเมินระดับ หลักสูตรปานกลาง ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 1.1 วิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ ทำให้ผลการประเมิน หลักสูตรอยู่ในระดับปาน กลาง เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาระดับคุณภาพ ของหลักสูตร	1. จัดตั้งเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างคณาจารย์ในแต่ ละหลักสูตร เพื่อแบ่งปัน แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อสร้าง ผลงานต้องมีเครือข่าย แลกเปลี่ยนประจวบเข้า ร่วมเป็นที่ยอมรับ 2. สนับสนุนการบูรณา การโครงการพัฒนา นวัตกรรมในทุก สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2568	-	- โครงการ ประกวด แข่งขัน สร้างนวัตกรรม ในแต่ละคณะ - จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการด้าน นวัตกรรม (Innovation Workshop) - โครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้แนว ปฏิบัติที่ดี (Best	1.ทุกคณะจัดทำแผน ปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) ของระดับ หลักสูตร/คณะ	1. นักศึกษาสามารถ สร้างผลงาน นวัตกรรมที่โดดเด่น และเป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติและ นานาชาติ 2. มหาวิทยาลัยมี หลักสูตรที่ได้รับการ ยอมรับว่าเป็น ต้นแบบของการ พัฒนานวัตกรรม	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/คณะ/ วิทยาลัย	1. ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ทุก หลักสูตรรักษา มาตรฐานการประเมิน ให้อยู่ในระดับ ดี และ ดีมาก โดยวิเคราะห์ จากผลการประเมินใน แต่ละด้านมาจัดทำ เป็นแผนและนโยบาย ในการดำเนินงาน 2. จัดทำแผนปรับปรุง คุณภาพการศึกษา

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
1.2 จัดทำโครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง หลักสูตร	3. ส่งเสริมการนำ เทคโนโลยี และ กระบวนการคิดเชิง นวัตกรรม (Design Thinking) มาใช้ใน กระบวนการเรียนการ สอน			Practices Exchange Program)		3. เสริมสร้าง ชื่อเสียงและความ น่าเชื่อถือของ มหาวิทยาลัยในด้าน การพัฒนานวัตกรรม		ระดับคณะ และ ระดับหลักสูตร 3. จัดอบรมพัฒนา ศักยภาพคณาจารย์ การจัดการเรียนรู้สู่มี อาชีพเรื่องหลักการทำ หลักสูตรเบื้องต้นตาม แนว OBE และการ เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ด้านการรับใช้สังคม เมื่อวันที่ 20-21 มีนาคม 2568
จุดที่ควรพัฒนา 2. จัดกิจกรรมเตรียม ความพร้อมเพื่อการ ทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาแก่นักศึกษาให้ หลากหลายรูปแบบ ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 2. ร่วมมือกับสถาน ประกอบที่เป็นคู่ความ	1. จัดประชุมรองกิจการ นักศึกษาทุกคน เพื่อ จัดกิจกรรมเตรียมความ พร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 2. นำเสนอกิจกรรม เตรียมความพร้อมเพื่อ การทำงานเมื่อสำเร็จ	ปีการศึกษา 2568	-	-โครงการเตรียม ความพร้อมเพื่อ การทำงานเมื่อ สำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา -โครงการปัจฉิ มนิเทศนักศึกษา ทุกคน	1.จัดโครงการ เสริมสร้างทักษะชีวิต ตามอัตลักษณ์ เพื่อ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาใน การเข้าสู่อาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร โดยกอง พัฒนานักศึกษา งาน	1.นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนได้เข้าร่วม กิจกรรมเตรียมความ พร้อมเพื่อกา รทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษา ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 2.มีจำนวนศิษย์เก่า เพิ่มมากขึ้นไม่น้อย	ผู้กำกับ -รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ -รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ -หลักสูตร/คณะ/ วิทยาลัย -กองพัฒนานักศึกษา	1. กองพัฒนา นักศึกษา จัดโครงการ ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปี การศึกษา 2567 ให้กับนักศึกษาให้กับ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุก คณะ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2568 เพื่อ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
ร่วมมือ หรือนำศักยภาพ ของเครือข่ายศิษย์เก่ามา ช่วยในการออกแบบ กิจกรรม	การศึกษาแก่นักศึกษา ให้กับมหาวิทยาลัย รับทราบ 3.จัดประชุม/ประสาน ความร่วมมือสถาน ประกอบการ และ เครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อ หารูปแบบกิจกรรมที่ เหมาะสมจัดให้กับ นักศึกษา 4.สำรวจความคิดเห็น ของศิษย์เก่าเพื่อนำมา จัดทำหลักสูตรอบรม ระยะสั้นที่สอดคล้องกับ ความต้องการ และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ระยะสั้นที่อยู่ในแผนการ จัดอบรมใน ปีงบประมาณ 2568 ไป ยังศิษย์เก่า เพื่อเชิญชวน			-โครงการศิษย์ เก่าสานสัมพันธ์ (กิจกรรมรุ่นพี่ที่ มีแต่ให้น้อง) รูปแบบ ออนไลน์/ ช่องทางอื่น ๆ - จำนวน หลักสูตร ฝึกอบรมระยะ สั้นที่สอดคล้อง กับ ความต้องการของ ศิษย์เก่า	แนะนำการศึกษา และอาชีพ จัด โครงการปัจฉิมนิเทศ นักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 สำหรับ นักศึกษาที่จะสำเร็จ การศึกษา สำหรับ นักศึกษาในชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ ระหว่างวันที่ 5 – 6 มีนาคม 2567 ณ หอประชุมภัทร มหาราช โดยวิทยากร มาบรรยายในหัวข้อ: เขียนเรซูเม่ให้ปัง! .. จบใหม่ ยังไงก็ได้งาน เพื่อให้นักศึกษาที่จะ สำเร็จการศึกษารู้ เกณฑ์ในการคัดเลือก ผู้สมัครของบริษัทชั้น นำ	กว่าร้อยละ 20 จาก การจัดกิจกรรม 3. มี ห ล ก สู ต ร ฝึกอบรมระยะสั้นที่ สอดคล้องกับ ความต้องการของศิษย์เก่า ไม่ น อ ย ก ว่า 1 หลักสูตร		เป็นการเตรียมความ พร้อมและเป็นแนว ทางการใช้ชีวิตให้กับ นักศึกษาก่อนจะจบ การศึกษาในด้านต่างๆ พร้อมนำไปใช้ ประกอบการสมัคร งานหรือสร้างความ เข้าใจในการเลือก อาชีพที่ตนเองมีความ สนใจใน การจัด โครงการในครั้งนี้ ได้รับเกียรติจากรอง ศาสตราจารย์ขจิต พรรณ อมรปาน รอง อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร เป็นประธาน เปิดโครงการ พร้อมทั้ง มีคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วม

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	ผู้ที่สนใจให้สมัครเข้ามา เรียน 5.เชิญศิษย์เก่ามาเป็น วิทยากร ที่ปรึกษา หลักสูตร วิชา กษ หลักสูตร มาสอนร่วมกับ อาจารย์อบรมหลักสูตร ระยะสั้น ชุมชนศิษย์เก่า ประชุมเพื่อจัดหางาน				-ดำเนินการให้บริการ ข้อมูลและความรู้ที่ เป็นประโยชน์แก่ศิษย์ เก่า ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่อง ทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย กอง พัฒนานักศึกษา/ เครือข่ายสังคม ออนไลน์ของ มหาวิทยาลัย การให้ ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าผ่าน ทาง Social Network และ Social Media			โครงการ ณ หอประชุมภัทร มหาราช การจัด กิจกรรมการบรรยาย ให้ความรู้ได้รับเกียรติ จาก บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) นำ โดย คุณวันเฉลิม สมณ กิจ , คุณสิทธิชัย ธงไชย และคุณ ประภุษณ์ สุทธิเนียม บรรยายในหัวข้อ : การเตรียมตัวก่อน สมัครงาน , การ วิเคราะห์ความชอบ ตัวเอง , การเขียน Resume , การ สัมภาษณ์งาน และ การแต่งกาย พร้อมทั้ง PR ตำแหน่งงานของ บริษัท CPALL ให้กับ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								นักศึกษาที่มีความสนใจ 2. ในส่วนของคณะทุกคณะได้มีการดำเนินงานจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนในคณะ ในระหว่าง วันที่ 25-28 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทุกด้านของนักศึกษา ในการจบหลักสูตรในสาขาที่ตนเองศึกษาเล่าเรียน ดำเนินอาชีพตามที่ตนเองได้จบหลักสูตร การจัดกิจกรรมปฐมนิเทศครั้งนี้ ดำเนินการโดยคณะทุกคณะ ในการบรรยายจะได้ตรง

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								ตามความต้องการของ นักศึกษาที่เข้ารับฟัง อย่างครบถ้วนและตรง ตามต้องการ
จุดที่ควรพัฒนา 3. เพิ่มมาตรการเร่งรัด ส่งเสริมในการจัดระบบ การทดสอบสมรรถนะ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีปีสุดท้าย สามารถผ่านเกณฑ์การ วัดผล CEFR (B1) และ ติดตามให้เป็นไปตาม เกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 3.1 จัดทำเกณฑ์ที่ เทียบเคียง CEFR (B1) 3.2 เร่งรัดการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษให้กับ นักศึกษา เพื่อให้เป็นไป	1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ได้เข้ารับการอบรม และ มีสิทธิ์เข้าทดสอบ ภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐานฯ CEFR ทุก คน 2. นำกิจกรรมอบรมและ ทดสอบภาษาอังกฤษ กำหนดลงในปฏิทิน การศึกษา ตั้งแต่ปี การศึกษา 2568 เป็น ต้นไป 3. กิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนาทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษา	ปีงบประมาณ 2568	270,800	- โครงการจัด อบรมและ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา - กิจกรรม ส่งเสริมและ พัฒนาทักษะ การใช้ ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักศึกษา	ดำเนินการจัด กิจกรรมทดสอบ สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ แบบทดสอบ ภาษาอังกฤษตาม กรอบอ้างอิง ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษของ สหภาพยุโรป (CEFR) ปีการศึกษา 2566 จำนวนผู้เข้าสอบ 497 คน ผ่านการ ทดสอบภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน	1. นักศึกษามีโอกาส ได้ฝึกฝนการทำ แบบทดสอบ เทียบเคียงตาม กรอบมาตรฐานฯ CEFR ก่อนการสอบ จริง มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 80 ของนักศึกษาทุก คณะ ชั้นปีสุดท้ายที่ สมัครเข้ารับการ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ 2. นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายมีโอกา สทดสอบ ภาษาอังกฤษตาม	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. กิจกรรมบรรยาย สร้างแรงบันดาลใจใน การพัฒนาตนเอง (English Day & Inspirational Talk) จัดเมื่อวันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมกิจจาทร 1 ชั้น 4 อาคารปิย มหาราช (อาคาร 20) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร โดยมี อาจารย์ธณัฐ แปน ถึง “อ.มาร์ค คน แมน” เป็นวิทยากร บรรยาย เพื่อให้

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
เกณฑ์มาตรฐานของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ. 2565 ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้อง สอบผ่าน CEFR (B2)	4. จัดหาแบบทดสอบที่ เทียบเคียงกรอบ มาตรฐานฯ CEFR เพื่อให้นักศึกษาได้ ฝึกฝน				CEFR (B1) จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 11.41 ของผู้เข้าสอบ ทั้งหมด	กรอบมาตรฐานฯ CEFR อย่างน้อย 2 ครั้ง ใน 1 ปี การศึกษา 3. นักศึกษาทุกชั้นปี ได้ทราบการ กำหนดให้ ภาษาอังกฤษอยู่ใน ปฏิทินวิชาการที่ต้อง เข้าร่วมทุกคน 4. นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายมีคะแนน ทดสอบ ภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ร้อยละ 25 ของผู้เข้าสอบ ทั้งหมด		นักศึกษาได้นำความรู้ ไปปรับใช้ในการ พัฒนาทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษสำหรับ ชีวิตประจำวันและการ ทำงาน และส่งเสริมให้ นักศึกษาเกิดความ มั่นใจและมีทัศนคติที่ดี ต่อการสื่อสารภาษา อังกฤษ โดยมี นักศึกษาจากทุกคณะ/ วิทยาลัย ทุกชั้นปี ลงทะเบียนเข้าร่วม กิจกรรม จำนวน 302 คน บรรลุเป้าหมาย เป้าหมายของโครงการ ที่กำหนดให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 300 คน และ มีความพึงพอใจต่อ กิจกรรมในระดับมาก

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								2. กิจกรรมอบรมและ ทดสอบภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาทุก ชั้นปี ประจำปี การศึกษา 2567 จัดการอบรมเมื่อวันที่ 16, 18, 23 และ 25 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00-16.00 น. หัวข้อ Listening and Speaking และ Reading and Writing ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ บน แพลตฟอร์ม ไมโครซอฟท์ ทีมส์ (Microsoft Teams) โดยวิทยากร จำนวน 4 ท่าน จากบริษัท IT Edusoft ซึ่งมี นักศึกษาลงทะเบียน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								เข้าอบรม จำนวน 2,087 คน และ นักศึกษาทุกคนได้รับ สิทธิ์เข้าทบทวน ความรู้ภาษาอังกฤษ จากวีดิทัศน์ (self- study) ได้ตลอดเวลา ตามช่องทางที่ สถาบันวิจัยและ พัฒนาเผยแพร่ โดย การประเมินหลังการ อบรมพบว่านักศึกษามี ความพึงพอใจต่อ กิจกรรมการอบรมใน ระดับมาก ภายหลังการอบรม สถาบันวิจัยและ พัฒนาได้จัดทดสอบ ภาษาอังกฤษ ให้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปี เมื่อ วันที่ 14 สิงหาคม

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								2567 เวลา 12.00– 16.30 น. แบ่งเป็น นักศึกษาชั้น ปีที่ 1 ทดสอบด้วย แบบทดสอบ Standardized Test of English Proficiency (PNRU- STEP) มีนักศึกษา ลงทะเบียน จำนวน 544 คน เข้าสอบ จำนวน 340 คน ขาด สอบ จำนวน 204 คน ชั้นปีที่ 2 ถึง ชั้นปี สุดท้าย ทดสอบด้วย แบบทดสอบมาตรฐาน ที่เทียบเคียงผลตาม กรอบอ้างอิง ความสามารถทาง ภาษาของสหภาพ ยุโรป (Common

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								European Framework of Reference for Languages: CEFR) มี นักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 1,600 คน เข้าสอบ จำนวน 1,018 คน ขาดสอบ จำนวน 539 คน และ สอบไม่สมบูรณ์ จำนวน 43 คน และจัดทดสอบรอบ เพิ่มเติมเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 เวลา 09.00–16.00 น. ให้แก่นักศึกษาทุกชั้น ปีด้วยแบบทดสอบ CEFR มีนักศึกษา ลงทะเบียน จำนวน 795 คน เข้าสอบ จำนวน 411 คน ขาด

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								สอบ จำนวน 348 คน และสอบไม่สมบูรณ์ จำนวน 36 คน 3. จัดกิจกรรมการให้ ความรู้และทดสอบ ภาษาอังกฤษ ตาม กรอบอ้างอิง ความสามารถทาง ภาษาของสหภาพ ยุโรป (CEFR) สำหรับนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย ที่จะสำเร็จ การศึกษาในภาค การศึกษาที่ 2/2567 จัดทดสอบเมื่อวันที่ 9 และ 31 มีนาคม 2567 มีผู้ลงทะเบียน เข้าร่วมกิจกรรม ทดสอบรวมทุกคณะ/ วิทยาลัย จำนวน 244 คน เข้าทดสอบ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								จำนวน 181 คน และ ขาดสอบ จำนวน 63 คน มีนักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์การวัดผลการ ทดสอบภาษาอังกฤษ ตามกรอบอ้างอิงฯ (CEFR) ระดับ B1 ขึ้น ไป จำนวน 61 คน คิด เป็นร้อยละ 33.70 ของผู้เข้าสอบทั้งหมด ทุกคณะ/วิทยาลัย <u>กิจกรรม/โครงการที่ จะดำเนินการในปี การศึกษา 2568</u> 1. ได้รับความ เห็นชอบจาก กบ./ คณะกรรมการวิชาการ ให้บรรจุกิจกรรมการ อบรมและทดสอบ ภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปี ลง

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								ในปฏิทินวิชาการ 1/2568 เพื่อกำหนดเป็นแผนการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 2. จัดอบรมและทดสอบภาษาอังกฤษให้นักศึกษาทุกชั้นปีตามปฏิทินวิชาการ 1/2568 และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ อว. กำหนด 3. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาโดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่มีประสบการณ์ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิด

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								การเรียนรู้และแรงบันดาลใจในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น 4. ประสานขอความร่วมมือจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการแสดงผลระดับคะแนนภาษาอังกฤษในแบบรายงานผลการเรียนออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของตนเองและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาให้ได้ระดับ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								คะแนนที่สูงขึ้น และ นำไปใช้ได้จริง
จุดที่ควรพัฒนา 4. พัฒนาสมรรถนะทักษะ ด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา โดยเพิ่มมาตรการให้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทุก คนเข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล และ เพิ่มมาตรการดูแลติดตาม ให้นักศึกษาสอบผ่าน เกณฑ์การประเมิน สมรรถนะดิจิทัลตาม มาตรฐานสากลหลักสูตร ICDL Application Essential ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 4.1 กระบวนการพัฒนา และติดตามการพัฒนา	1.จัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย เพื่อ ประชาสัมพันธ์และแจ้ง นักศึกษาเข้าอบรมทุก สาขาวิชา - โดยมีการจัดสอบ 2 รอบ <u>รอบที่ 1</u> ต้นภาค การศึกษา (วันที่18-20 ธันวาคม 2567) <u>รอบที่ 2</u> ปลายภาค การศึกษา (เดือน กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่ง	ปีงบประมาณ 2568	-	โครงการส่งเสริม พัฒนา สมรรถนะและ ทักษะด้าน ดิจิทัลสำหรับ นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	ดำเนินการจัดอบรม และประเมิน สมรรถนะด้านดิจิทัล ให้กับนักศึกษาทุก คณะ/วิทยาลัยฯ โดย ใช้มาตรฐานรับรอง ระดับสากลใน หลักสูตร ICDL Application Essentials ที่ สอดคล้องตามตัวชี้วัด ประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับ คณะและมหาวิทยาลัย ๓ ตลอดจนการ ยกระดับสมรรถนะ และทักษะดิจิทัลของ นักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการ	1. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมทักษะด้าน ดิจิทัลอย่างน้อย ร้อยละ 50 2.จำนวนผู้สอบผ่าน อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนผู้เข้า สอบทั้งหมด 3. เพิ่มการเรียนรู้ ผ่านช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์	ผู้กำกับ รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	การดำเนินการ “โครงการส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล” ได้ จัดกิจกรรมการอบรม เชิงปฏิบัติการและ ประเมินสมรรถนะ ด้านดิจิทัลให้กับ นักศึกษาทุกคณะ/ วิทยาลัยฯ โดยใช้ มาตรฐานรับรองระดับ สากลในหลักสูตร ICDL Application Essentials ที่ สอดคล้องตามตัวชี้วัด ประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับ คณะและมหาวิทยาลัย ๓ ตลอดจนการ ยกระดับสมรรถนะ และทักษะดิจิทัลของ นักศึกษาให้มีความรู้

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
ทักษะด้านดิจิทัลให้กับ นักศึกษา 4.2 จัดหาระบบมาตรฐาน การสอบที่เทียบเคียงกับ มาตรฐานสากลหลักสูตร ICDL Application Essential	เป็นรอบสำหรับ นักศึกษาฝึกงาน) 2.จัดส่ง SMS ให้กับ นักศึกษาที่มาสมัครสอบ เพื่อแจ้งให้เข้าร่วมสอบ อีกช่องทางหนึ่ง และ ร่วมกับ สำนักงาน คณะกรรมการดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ (สดช.) สร้าง ข้อสอบร่วมกัน				ประยุกต์ใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัล			ความสามารถในการ ประยุกต์ใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การปฏิบัติงาน โดย สามารถสรุปผลการ ดำเนินงานของ โครงการได้ดังนี้ (๑) นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายที่เข้าร่วม โครงการฯ จำนวน ๑,๐๗๒ คน จาก นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมด ๑,๖๑๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๕๐ ของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) ☒ ผ่านเกณฑ์ ประเมิน เป้าหมายข้อ ที่ ๑ นักศึกษาที่เข้ารับ การประเมินต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายทั้งหมด

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
								(๒) นักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน สมรรถนะดิจิทัลตาม มาตรฐานสากล หลักสูตร IC DL Application Essentials จำนวน ๙๔๕ คน จาก นักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการฯ จำนวน ๑,๐๗๒ คน (คิดเป็น ร้อยละ ๘๘.๑๕ ที่ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินสมรรถนะของ นักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการฯ ทั้งหมด) ☒ ผ่านเกณฑ์ ประเมิน เป้าหมายข้อ ที่ ๒ มีนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕๐ ของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่เข้ารับประเมิน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา 5. พัฒนาแนวทาง และ กระบวนการให้หลักสูตร พัฒนาผลงานนักศึกษาใน เชิงนวัตกรรมมากขึ้น ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทางปฏิบัติที่ระหว่าง หลักสูตรที่มีแนวทางใน การพัฒนาผลงาน นักศึกษาในเชิงนวัตกรรม มาก	1.การสร้างเครือข่ายการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย ส่งเสริมให้คณาจารย์ จากหลักสูตรต่าง ๆ มี โอกาสแลกเปลี่ยน แนวทางปฏิบัติที่ดีใน การพัฒนาผลงาน นักศึกษา ทั้งในด้าน นวัตกรรมการเรียนการ สอนและการพัฒนา ผลงานนักศึกษาเชิง สร้างสรรค์ 2.จัดการประชุมหรือ เวิร์กช็อปที่เน้นการ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์และแนว ทางการพัฒนา นวัตกรรมใน กระบวนการเรียนการ สอน โดยเน้นการนำ	ปีงบประมาณ 2568	-	-โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วย กระบวนการ วิศวกรรมสังคม กิจกรรม ส่งเสริม กระบวนการ วิศวกรรมสังคมแก่ นักศึกษา/ พัฒนาทักษะ และอัตลักษณ์ นักศึกษาร่วมกับ ชุมชนและสังคม -โครงการพัฒนา ทักษะการคิด เชิงนวัตกรรม -การประกวด และแข่งขัน โครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ “เวที	ส่งเสริมการผลิต งานวิจัยและ นวัตกรรมที่สามารถ นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ควบคู่ไปกับ การจัดการเรียนการ สอนและการบริการ วิชาการสู่ชุมชน ท้องถิ่น	1.นักศึกษาจะได้รับ การพัฒนาในทักษะ Soft Skill ร้อยละ 90 โดยใช้ทักษะการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น และการทำงานเป็น ทีม จำนวนไม่เกิน ร้อยละ 80 ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ทำงานจริง เช่น การ พัฒนาผลงานที่ สามารถนำไปใช้ใน สังคมหรือการศึกษา 2.คณาจารย์และ นักศึกษาจะได้รับ ประสบการณ์ด้าน การเรียนการสอน และนวัตกรรมจริง ในรูปแบบใหม่ ๆ	ผู้กำกับ รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/คณะ/ วิทยาลัย	1. ส่งเสริมและ สนับสนุนให้หลักสูตร จัดการศึกษาบูรณา การกับการวิจัย การ บริการวิชาการและ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ นักศึกษามีการเรียนรู้ มีประสบการณ์นำมาสู่ การทำวิจัย รวมทั้งมี ส่วนร่วมในการทำวิจัย ร่วมกับอาจารย์ โดยมี การมุ่งเน้นวิจัยเพื่อ สร้างผลงานนวัตกรรม เพื่อการบริการ วิชาการให้แก่ชุมชน เช่น กิจกรรมการ ยกระดับผลิตภัณฑ์ ชุมชน พวงหรีดและ ดอกไม้จันทน์สู่การ สร้างวิสาหกิจชุมชน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	เทคโนโลยีและวิธีการ ใหม่ ๆ มาใช้ 3.จัดกิจกรรมที่ ให้นักศึกษามีโอกาส ทดลองใช้ทักษะที่ได้ เรียนรู้ในเชิงปฏิบัติจริง ในโครงการหรือกิจกรรม ที่เน้นการสร้าง นวัตกรรม 4.สร้างกลไกให้นักศึกษา ได้มีโอกาสในการพัฒนา ผลงานในเชิงนวัตกรรม โดยบูรณาการกับการ เรียนการสอน/การวิจัย/ การบริการวิชาการ 5.พัฒนาทักษะนักศึกษา ในด้านการคิดเชิง นวัตกรรม 6.สร้างความร่วมมือ ระหว่างภาคการศึกษา และภาคอุตสาหกรรม			แบ่งปันความรู้ เชิงนวัตกรรม” - โครงการ ประกวด แข่งขัน สร้างนวัตกรรม ในแต่ละคณะ - จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการด้าน นวัตกรรม (Innovation Workshop) - โครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้แนว ปฏิบัติที่ดี (Best Practices Exchange Program) -โครงการ ประกวดตาม		และมุมมองที่ หลากหลายจากการ แลกเปลี่ยนระหว่าง หลักสูตรต่าง ๆ คิด เป็นร้อยละ 10 เสริมสร้างชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือ ของมหาวิทยาลัยใน ด้านการพัฒนา นวัตกรรม นักศึกษามีผลงาน นวัตกรรมปรากฏ ตามเวทีต่าง ๆ ทุกระดับ 3.คณาจารย์จาก หลายหลักสูตรจะได้ พัฒนาความร่วมมือ ในการสร้างสรรค์ อาจารย์ร่วมกับ นักศึกษาไปทำวิจัย ร่วมกันกับสถาน		เพื่อสืบสานพระ ราชปฏิธานในการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น อย่างยั่งยืนและ ยกระดับคุณภาพชีวิต ของประชาชน กิจกรรมการขาย ออนไลน์เพื่อเพิ่ม มูลค่าผลิตภัณฑ์ ภายใต้โครงการชุมชน ดิจิทัล กิจกรรมการ ยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืน การฝึกปฏิบัติ ผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ ชุมชนสโม่มอญนคร ปากเกร็ดและกระเป่า ผ้าลายอัตลักษณ์นคร ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี เป็นต้น

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	7.จัดตั้งศูนย์หรือ เครือข่ายสำหรับการ พัฒนานวัตกรรม 8.จัดตั้งเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างคณาจารย์ในแต่ ละหลักสูตร เพื่อแบ่งปัน แนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practices) 9.สนับสนุนการบูรณา การโครงการพัฒนา นวัตกรรมในทุก สาขาวิชา 10.ส่งเสริมการนำ เทคโนโลยีและ กระบวนการคิดเชิง นวัตกรรม (Design Thinking) มาใช้ใน กระบวนการเรียนการ สอน			เวที ระดับประเทศ		ประกอบกรคิดเป็น ร้อยละ 2 ของ กิจกรรมและ โครงการร่วมกัน 4.ผลงานเชิง นวัตกรรมของ นักศึกษามีจำนวน จากปีการศึกษาที่ ผ่านมา มีอาจารย์ ร่วมกับนักศึกษาไป ทำวิจัยกับสถาน ประกอบการ 5.ได้ผลงานนักศึกษา ที่เป็นเชิงนวัตกรรม เพิ่มขึ้น -พัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน -เพิ่มศักยภาพของ นักศึกษา -ยกระดับชื่อเสียง และความเป็นเลิศ		2. ปลุกฝังแนวคิด วิศวกรสังคม เพื่อ นำไปประยุกต์ใช้ใน การยกระดับ นวัตกรรมชุมชน” เมื่อวันที่ 24 - 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 3.จัดการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง การ เตรียมความพร้อม นักศึกษาก่อนสำเร็จ การศึกษาสู่ครุมี อาชีพ เพื่อให้นักศึกษา สามารถนำความรู้ใน ด้านคุณธรรม จริยธรรมกับความเป็น ครุมีอาชีพในการ ประกอบอาชีพครูใน สถานศึกษาในอนาคต เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ และ 3 - 4

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	11.ส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมการประกวดใน เวทีต่าง ๆ ที่ต้องพัฒนา ผลงานนวัตกรรมตาม โจทย์ของการประกวด เช่น นักศึกษาได้รับ รางวัลจากการประกวด Micropreneur Academy ในโครงการ/ กิจกรรมออมสินยุวพัฒน์ ประจำปี 2567					ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษา สามารถสร้างผลงาน นวัตกรรมที่โดดเด่น และเป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติและ นานาชาติ 6.มหาวิทยาลัยมี หลักสูตรที่ได้รับการ ยอมรับว่าเป็น ต้นแบบของการ พัฒนานวัตกรรม 7.เสริมสร้างชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือ ของมหาวิทยาลัยใน ด้านการพัฒนา นวัตกรรม นักศึกษามีผลงาน นวัตกรรมปรากฏ ตามเวทีต่าง ๆ ทุกระดับ		มีนาคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุมกิจจาทร 1 ชั้น 4 อาคาร 20 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร ให้กับ นักศึกษาจบชั้นปีที่ 4

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. นักวิจัยในภาพรวมได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมากขึ้น
2. มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. จัดกลุ่มนักวิจัยที่ได้ทุนภายนอกมาเป็นต้นแบบในการบูรณาการขอทุน และอาจดำเนินการในลักษณะที่วิจัยเป็นชุดโครงการ
2. ควรส่งเสริมให้นำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา ยกระดับงานวิจัยให้มี คุณภาพ และส่งเสริมให้มี การตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ/นานาชาติ ที่ เป็นที่ยอมรับระดับ Scopus ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุง จัดกิจกรรมส่งเสริม มีที่ เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิใน การพัฒนา รวมถึงการ	1. มหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการ ให้คำปรึกษาด้านการ ตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ 2. มหาวิทยาลัยมี คลินิกให้คำปรึกษา การตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ 3. มหาวิทยาลัย พัฒนาระบบพี่เลี้ยง โดยจัดตั้งทีมพี่เลี้ยงที่	ปีงบประมาณ 2568	100,000	-โครงการ/ กิจกรรมให้ ความรู้ด้านการ ตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ - โครงการ ประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัย โดยสร้างทีมวิจัย ที่มีพี่เลี้ยง และ	มีผลงานตีพิมพ์ใน ระดับชาติ 49 เรื่อง และระดับนานาชาติ 22 เรื่อง	1.นักวิจัยสามารถ พัฒนางานวิจัยที่มี คุณภาพสูงขึ้นและ ตอบโจทย์ปัญหา สำคัญทั้งใน ระดับชาติและระดับ นานาชาติ ได้รับ แหล่งทุนจาก ภายนอกร้อยละ 5% .มีผลงานตีพิมพ์ใน ระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ -สถาบันวิจัยและ พัฒนา -คณะ/วิทยาลัย	1. จัดตั้งคลินิกปรึกษา ด้านภาษาอังกฤษเพื่อ การตีพิมพ์ใน SCOPUS โดยมี อาจารย์ชาวต่างชาติ มาให้คำปรึกษา และ เริ่มเปิดให้บริการแล้ว เมื่อวันที่ 1 มี.ค. 2568 เป็นต้นไป 2. แต่งตั้ง คณะกรรมการให้ คำปรึกษาและ

รายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2567

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
จัดตั้งศูนย์ปรึกษางานวิจัย และการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา	เป็นนักวิจัยที่มี ประสบการณ์และ ได้รับการยอมรับใน วงการวิชาการ เพื่อให้ คำแนะนำและช่วย พัฒนาศักยภาพของ นักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น การให้คำปรึกษาเป็น ระยะ, การ ประเมินความก้าวหน้า , และการสนับสนุน การเขียนบทความวิจัย 4.มหาวิทยาลัยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วม พัฒนา เพื่อสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ กับผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาต่าง ๆ เพื่อร่วม ตรวจสอบ, วิจัย, และพัฒนาคุณภาพ งานวิจัยให้สอดคล้อง			ผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ประสบการณ์ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพในการ ขอทุนวิจัย - โครงการ ส่งเสริมการใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์ เน้น การทำงานวิจัยสู่ ตลาด และการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่มี ศักยภาพในเชิง พาณิชย์ - ปรับโครงสร้าง พื้นฐานและ นโยบาย สนับสนุน เช่น		2.การพัฒนา เครือข่ายความ ร่วมมือระหว่าง นักวิจัยและ ผู้ทรงคุณวุฒิ มี 6 เครือข่าย 3.เพิ่มโอกาสการนำ งานวิจัยไปใช้ในเชิง พาณิชย์ผ่านการจด สิทธิบัตรและการ พัฒนานวัตกรรมที่ ตอบโจทย์ตลาด จำนวน 1 เรื่อง 4.ส่งเสริมรายได้ ให้กับมหาวิทยาลัย และนักวิจัย รายได้ จากการวิจัยบริการ วิชาการที่ได้จากทุน ภายนอกร้อยละ 5%		ช่วยเหลือด้าน ภาษาอังกฤษแก่ นักวิจัย โดยมีอาจารย์ ชาวต่างชาติมาให้ คำปรึกษา 3. โครงการพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนจาก งบประมาณแผ่นดิน (ทุน สกสว.) 4. โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการหลักสูตร มาตรฐาน SROI Practitioner Workshop 5. ระเบียบ คณะกรรมการบริหาร กองทุนวิจัยว่าด้วย หลักเกณฑ์ในการ สนับสนุนการทำและ เผยแพร่งานวิจัยและ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	กับมาตรฐานระดับ สากล 5.มหาวิทยาลัยมี บริการให้คำปรึกษา งานวิจัยและทรัพย์สิน ทางปัญญา แบบครบ วงจร 6.มหาวิทยาลัยทำ ความร่วมมือด้านวิจัย ในประเทศ ดังนี้ - บันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือระดับจังหวัด ส่วนราชการ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน - บันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือการส่งเสริม และสนับสนุนการวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง			การลดอุปสรรค ด้านเอกสาร และ กระบวนการ อนุมัติที่เอื้อต่อ งานวิจัย - โครงการ พัฒนาศักยภาพ นักวิจัย เช่นการ พัฒนาข้อเสนอ วิจัย ที่เน้นเชิง ธุรกิจ และทัน ต่อการ เปลี่ยนแปลง - โครงการ ติดตามและ ประเมินผล พัฒนา กระบวนการ ติดตามและ วัดผลการนำ		5.สถาบันมี โครงสร้างพื้นฐานที่ เอื้อต่อการพัฒนา งานวิจัยและการ จัดการทรัพย์สินทาง ปัญญาถูกการใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์ 6.จำนวน ห้องปฏิบัติการวิจัยที่ ผ่านการรับรอง มาตรฐานความ ปลอดภัย 1 ห้อง 7.จำนวนสาขาวิชาที่ มีการให้บริการ วิเคราะห์และ ทดสอบทาง ห้องปฏิบัติการแก่ หน่วยงาน/ บุคคลภายนอก ไม่		งานสร้างสรรค์ (ฉบับ ที่ 2) พ.ศ. 2568 6. แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร จัดการทรัพย์สินทาง ปัญญา มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายประชาชน - โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.) มหาวิทยาลัยทำความร่วมมือด้านวิจัยต่างประเทศ ดังนี้ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินการบริการทดสอบภาษาจีน - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Agreement) ระหว่างมหาวิทยาลัยต้าลี่ประเทศจีน - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ			ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น รายได้ที่เกิดจากสิทธิบัตรหรือการร่วมมือกับอุตสาหกรรม) - จำนวนห้องปฏิบัติการวิจัยที่ผ่านการรับรองมาตรฐานความปลอดภัย - จำนวนสาขาวิชาที่มีการให้บริการวิเคราะห์และทดสอบทางห้องปฏิบัติการแก่หน่วยงาน/บุคคลภายนอก		น้อยกว่า 5 สาขาวิชา		

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	(Implementation Agreement) ระหว่างมหาวิทยาลัยต้าลี่ ประเทศจีน 7.มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยกองทุนวิจัย พ.ศ. 2562 และระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยว่าด้วยหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2564 8. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านภาษาอังกฤษแก่นักวิจัย							

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	9.งานวิจัยเชิงพาณิชย์ ที่จะสร้างรายได้ต้อง เป็นผลิตภัณฑ์เผยแพร่ ให้เป็นที่รู้จัก และ สามารถต่อยอดการ ผลิตให้มีคุณภาพใน การพัฒนาสินค้าได้ อย่างต่อเนื่อง 10. กิจกรรมการ แสดงผลงานทรัพย์สิน ทางปัญญาของนักวิจัย และ พ บ ปะ ผู้ประกอบการ 11.จัดทำแผนการ ยกระดับมาตรฐาน ความปลอดภัยของ ห้องปฏิบัติการวิจัย ให้ ได้รับการขึ้นทะเบียน ตามมาตรฐาน ESPREL							

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	12.จัดทำโครงการ บริการวิชาการด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เพื่อ ส่งเสริมให้สาขาวิชาได้ นำความรู้ด้านการใช้ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มาให้บริการวิเคราะห์ และทดสอบทาง ห้องปฏิบัติการแก่ หน่วยงาน/ บุคคลภายนอก โดย บูรณาการกับการเรียน การสอน 13.ศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการ พัฒนาห้องปฏิบัติเพื่อ ยกระดับมาตรฐานสู่ สากลที่สามารถ ให้บริการวิเคราะห์ และทดสอบได้							

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (งานวิจัย งานบริการ งานที่ปรึกษา งานอบรม งานสัมมนา)

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน โดยให้คณะเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนท้องถิ่น
2. มหาวิทยาลัยมีแหล่ง/ศูนย์การเรียนรู้ที่เกิดจากการพัฒนาท้องถิ่นและการบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาคุณภาพชีวิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อให้สามารถสร้างนวัตกรรมและผลงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม
2. ขยายผลการดำเนินการ เพื่อให้มีศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบเพิ่มมากขึ้น

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา 1. การประเมินผลกระทบ ที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น 2. การพัฒนาความ เชี่ยวชาญเฉพาะทางและ ความต่อเนื่องในการ ฝึกอบรมเพื่อนำไปสู่การ บริการวิชาการแบบหา รายได้ 3. การพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้น/โครงการด้าน การบริการวิชาการใน	1.ให้ความรู้กับนักวิจัย เกี่ยวกับการสร้าง นวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ที่เกิดจาก งานวิจัยร่วมกับชุมชน 2.มหาวิทยาลัยให้ ความรู้แก่นักวิจัย เกี่ยวกับการประเมิน ผลลัพธ์วิจัยด้านการ รับใช้สังคม หรือ ผลกระทบกับสังคม เช่น SROI หรือ SIA เป็นต้น	ปีงบประมาณ 2568	50,000	-โครงการ/ กิจกรรมให้ ความรู้ด้านการ ประเมินผลลัพธ์ วิจัยทางสังคม SROI/SIA - จำนวน หลักสูตรระยะ สั้นที่เปิดอบรม - คู่มือ/แนว ปฏิบัติการทำ ผลงานวิชาการ ด้านรับใช้สังคม	1.โครงการพระนคร คลินิกการแพทย์แผน ไทยประยุกต์ 2.มีการจัดทำแผนและ รายงานผลการบริหาร วิชาการ ปีงบประมาณ 2567 3.มีผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่มีคุณภาพ สู่การนำไปใช้ ประโยชน์ของชุมชน และได้รับการรับรอง	ผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยทุกวิจัย ถูกประเมินด้วย SROI 1. ตั้งเป้าร้อยละ 50 2. ผลลัพธ์ร้อยละ 50 3. เพิ่มงานวิจัย บริการวิชาการ งานสร้างสรรค์ งาน ที่ปรึกษา งานอบรม ที่ให้ทุนเปล่าร้อยละ 5	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ -สถาบันวิจัยและ พัฒนา -คณะ/วิทยาลัย	1. แต่งตั้ง คณะกรรมการบริการ วิชาการ 2. มีประชุม คณะกรรมการบริการ วิชาการ 2 ครั้ง 3. จัดทำแผนบริการ วิชาการ 4. จัดทำ(ร่าง) รายงานบริการ วิชาการของ มหาวิทยาลัย ประจำปี 2567

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
รูปแบบฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ 4. การส่งเสริมการ นำเสนอผลงานของชุมชน ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง 1. ควรมีการประเมินผล กระทบที่เกิดประโยชน์ต่อ ชุมชน หรือผลตอบแทน ทางสังคมที่เกิดขึ้นจาก โครงการหรือกิจกรรมด้าน การบริการวิชาการที่ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ 2. ควรจัดหลักสูตรและ กิจกรรมการฝึกอบรมที่ เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะ ทาง และให้มีความ ต่อเนื่องในการพัฒนา ทักษะ โดยใช้ฐานข้อมูล ความต้องการของ ตลาดแรงงานและชุมชน	3. จัดทำแผนอบรม หลักสูตรระยะสั้นและ กำกับติดตามเพื่อให้ สาขาวิชาที่รับผิดชอบ ได้นำหลักสูตรระยะ สั้นที่พัฒนาแล้วไปเปิด อบรมให้แก่ผู้ที่สนใจ ได้แก่ หลักสูตรการ ผลิตเห็ด หลักสูตร การเลี้ยงไก่ไข่ในเมือง หลักสูตรสำนักงานสี เขียว หลักสูตรการ ผลิตมะริโมะสายพันธุ์ ไทยและวัสดุตกแต่งตู้ ปลาเชิงพาณิชย์ และ หลักสูตร ผู้ดำเนินการสปาเพื่อ สุขภาพ 4. สร้างระบบกลไก เพื่อสนับสนุนส่งเสริม ให้มีการนำผลงาน				การใช้ประโยชน์จาก ชุมชนจำนวน 21 เรื่อง 4.ผลงานบริการ วิชาการที่นำไปสู่การ ขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ มีการจัดทำแผนและ รายงานผลการบริหาร วิชาการ ปีงบประมาณ 2567	4.จำนวนหลักสูตร ระยะสั้นที่เปิดอบรม ได้ ไม่น้อยกว่า 5 หลักสูตร		5. โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการหลักสูตร มาตรฐาน SROI Practitioner Workshop ครั้งที่ 2 6. ผลการดำเนินงาน 6.1. จำนวนโครงการ ตามยุทธศาสตร์การ พัฒนาท้องถิ่น 73 โครงการ 6.2. จำนวนโครงการ ตามยุทธศาสตร์การ ผลิตและพัฒนาครู 18 โครงการ 6.3. จำนวนโครงการ ตามยุทธศาสตร์การ ยกระดับคุณภาพ การศึกษา 7 โครงการ 6.4. จำนวนหมู่บ้านที่ มหาวิทยาลัยเข้า

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
ท้องถิ่นประกอบการ ออกแบบหลักสูตร การ มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่ ทันสมัย จะช่วยเสริมสร้าง คุณค่าและประสิทธิภาพ ในการให้บริการทาง วิชาการและนำไปสู่การ บริการวิชาการแบบหา รายได้ของมหาวิทยาลัย 3. ควรสร้างหลักสูตรระยะ สั้น/โครงการด้านการ บริการวิชาการในรูปแบบ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเชื่อมโยงกับ Talent Mobility เพื่อพัฒนา ทักษะที่ตลาดแรงงานหรือ ชุมชนท้องถิ่นต้องการ และให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ฝึกฝนในสถานการณ์ จริง และแก้ไขปัญหาที่ แท้จริงของชุมชน	บริการวิชาการพัฒนา ต่อยอดไปสู่ผลงาน ทางวิชาการประเภท รับใช้สังคม 5.การพัฒนาทักษะ ช่างเครื่องปรับอากาศ เพื่อสร้างอาชีพให้ ชุมชน 6. การพัฒนาคนรุ่น ใหม่สู่การเป็น เกษตรกรอัจฉริยะ		107,710 272,000	-จำนวน ผู้เข้าร่วม โครงการสอบ ผ่านตามเกณฑ์ และมีความรู้ ความสามารถใน งานช่าง เครื่องปรับอากาศ ในบ้านและ การพาณิชย์ ขนาดเล็กมาก ขึ้น -จำนวน ผู้เข้าร่วมอบรม เชิงปฏิบัติการ		5.การพัฒนาทักษะ ช่าง เครื่องปรับอากาศใน ชุมชน 6.การยกระดับ ทักษะและสร้าง อาชีพในชุมชน		ดำเนินโครงการ 143 หมู่บ้าน/ชุมชน 6.5. จำนวนโรงเรียนที่ ได้รับการพัฒนาการ จัดการศึกษา 250 โรงเรียน 6.6. จำนวนภาคี เครือข่าย 12 เครือข่าย 6.7. จำนวนวิสาหกิจ ชุมชน/ผู้ประกอบการ ใหม่ในพื้นที่บริการของ มรภ. ที่ประสบ ความสำเร็จจากการ สนับสนุนองค์ความรู้ จาก มรภ. 10 วิสาหกิจ 6.8. จำนวนผลงาน การวิจัยเฉพาะสาขา วิชาชีพครูที่ได้รับ ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
4. ควรส่งเสริมการ เผยแพร่ผลงานการบริการ วิชาการ โดยเปิดโอกาสให้ ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการ นำเสนอผลงานหรือ โครงการบริการวิชาการที่ มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ ชุมชนท้องถิ่น เพื่อแสดง ให้เห็นถึงความสำเร็จที่ เกิดขึ้น จากความร่วมมือกัน	7. โครงการการ ยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน ทำ ทราย-ดอนยอ		206,720	ด้านการจัดการ แปลงเกษตรกร อัตโนมัติ เกษตร อัจฉริยะเกษตร แม่นยำ และ นำไปใช้ ประโยชน์เพื่อ พัฒนาต่อยอด -จำนวน โครงการด้าน เกษตรฯนำไปใช้ ประโยชน์หรือ พัฒนาต่อยอด -จำนวนชุมชน ได้รับการพัฒนา -ผลิตภัณฑ์ไฮ เดอร์เวนก้าของ วิสาหกิจชุมชน ผ่านการรับรอง มาตรฐาน		7.ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความรู้และทักษะที่ เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการฟาร์ม อัจฉริยะและ เกษตรกรแม่นยำ จำนวน 5 รุ่น ๆละ		ระดับชาติและ นานาชาติ หรือ นำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ต่อการผลิต และพัฒนาครูเพิ่มขึ้น 7 ผลงาน 6.9. ร้อยละของ บัณฑิตครูที่จบจาก มรภ. ที่สอบบรรจุผ่าน เกณฑ์ของหน่วยงาน ต่างๆ ทั้งภาครัฐและ เอกชน ภายในเวลา ๑ ปี ร้อยละ 85 6.10. ร้อยละครูของ ครูที่มีประสบการณ์ สอนในโรงเรียนต่อปี การศึกษา ร้อยละ 90 6.11. จำนวนหลักสูตร ที่ถูกปรับปรุงให้ ทันสมัยและหลักสูตร ใหม่ในรูปแบบสห

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	8. การจัดการ ผลิตภัณฑ์จาก สมุนไพรโดยเทคนิค SWOT		194,500	-กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนเกษตร อินทรีย์แบบ ผสมผสาน ต.ท่า ดินดำและกลุ่ม วิสาหกิจชุมชน บ้านเขาหน้าดัด มีองค์ความรู้การ จัดการจาก สมุนไพรได้แก่ แชมพูสระผม2 สูตรและครีม นวดผม 2 สูตร และมีรายได้ เพิ่มขึ้นและมีสุข ภาวะดีขึ้น -นักเรียน ครู อาจารย์		30คน รวม 150 คน (ครัวเรือน) 8.การดำเนินการให้ ผลิตภัณฑ์ไฮเดอร์ เวเนก้าได้รับรอง มาตรฐานคุณภาพ ของผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 วิสาหกิจ ชุมชนและ 1 ผลิตภัณฑ์		วิทยาการที่ตอบสนอง ต่อการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับการ พัฒนาประเทศ 11 หลักสูตร 6.12. จำนวนผลงาน ของนักศึกษา/อาจารย์ ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่หรือได้รับ รางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ 56 ผลงาน 6.13. จำนวน ฐานข้อมูลเพื่อบริหาร จัดการในการตัดสินใจ ตามพันธกิจหลักของ มรภ. เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น 5 ฐานข้อมูล 6.14. อัตราส่วน จำนวนผลงานวิจัย และองค์ความรู้ต่างๆ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	9.การใช้งานระบบ ควบคุมในการผลิต ผลิตภัณฑ์จาก สมุนไพร		483,480	ผู้ปกครอง จำนวน 4 โรงเรียนมี ความรู้ในการใช้ งานระบบ ควบคุมในการ ผลิตผลิตภัณฑ์ จากสมุนไพร ประเภทน้ำมัน นวดสมุนไพร สบู่น้ำมัน โดย มีบรรจุภัณฑ์ที่ ได้จากวัสดุเหลือ ใช้โดยมีตรา สัญลักษณ์ จากอัตลักษณ์ ของชุมชน ท้องถิ่น		9.กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนจำนวน 65 คน นวัตกรรม จัดการผลิตภัณฑ์ จากสมุนไพร จำนวน 2 นวัตกรรม		ที่เป็นทรัพย์สินทาง ปัญญาดังกล่าวที่ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม ร้อยละ 64.29 6.15. จำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการ จิตอาสาของ อาสาพระราชทาน 1,000 คน 6.16. จำนวนโครงการ จิตอาสาของ มหาวิทยาลัย 4 โครงการ 6.17. จำนวนอาจารย์ ที่ผ่านการอบรม หลักสูตร การพัฒนา Soft skill ด้วย กระบวนการวิศวกร สังคม 5 คน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	10.โครงการส่งเสริม สนับสนุนการ ผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้าน ดวงแก้ว จังหวัด นนทบุรี 11.การพัฒนาผลาก ผลิตภัณฑ์วิสาหกิจ ชุมชนนวัตกรรม การเกษตรบ้านเขา ทุเรียน		234,200 168,520	-มีการออกแบบ และพัฒนาบรรจุ ภัณฑ์ -ผลิตภัณฑ์ต่อปี -จำนวนวิสาหกิจ ชุมชนที่ได้รับ การยกระดับ -อาชีพหรืองาน ใหม่ที่เกิดขึ้น -วิสาหกิจชุมชน มีแพลตฟอร์ม ออนไลน์ที่ ส่งเสริมการ จำหน่ายสินค้า และการ ท่องเที่ยวของ ชุมชน -เทคนิคการผลิต สินค้า		10.รายได้เพิ่มขึ้นไม่ น้อยกว่าร้อยละ 10 11. นักเรียน ครู ผู้ประกอบการจำนวน 170 คน โรงเรียน 4 โรงเรียนมีความรู้ ความสามารถในการ ใช้งานระบบควบคุม ในการผลิตภัณฑ์ จากสมุนไพรบรรจุ ภัณฑ์ที่ได้จากวัสดุ เหลือใช้โดยมีตรา สัญลักษณ์		6.18. จำนวน นักศึกษา ที่ผ่านการ อบรมหลักสูตร การ พัฒนา Soft skill ด้วย กระบวนการวิศวกร สังคม 1,553 คน 6.19. จำนวนโครงการ ที่ลงพื้นที่มหาวิทยาลัย มีการประเมินผล โครงการพัฒนา Soft skill หรือไม่ (มี/ไม่มี) โดยใช้กระบวนการ วิศวกรสังคม 4 โครงการ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการ ดำเนินงาน
	12. บุคลากรของคณะ ได้รับเงินทุนสนับสนุน จากหน่วยงาน ภายนอก โดยเป็น งานวิจัยที่เน้นการ สร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน จำนวน 8 งาน			เฟอร์นิเจอร์ไม้ ไผ่และการแปรรูป อาหาร		12. ไม่น้อยกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ต่อปี -จำนวน 1 วิสาหกิจ ชุมชน -จำนวน 1 อาชีพ หรืองานใหม่ -จำนวน 1 แพลตฟอร์ม ออนไลน์ -จำนวน 1 เทคนิค การผลิตสินค้า เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่ และการแปรรูป อาหาร		

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีผลงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นที่ประจักษ์
2. มีผลงานศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย และมีเครือข่ายความร่วมมือเป็นที่ยอมรับในภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานให้หลากหลายช่องทาง
2. ควรพิจารณานำผลงานที่สร้างสรรค์ ไปสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา 1. ความชัดเจนของ ตัวชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ ที่สอดคล้องกับแผนการ ปฏิบัติงาน 2. สำนักศิลปะและ วัฒนธรรมเป็นหน่วยงาน หลักในการจัดทำแผนด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย โดยทุกคณะเข้า มามีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ	1.ดำเนินการจัด ประชุม คณะกรรมการ ดำเนินงานด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ระดับ มหาวิทยาลัยเพื่อ กำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จด้าน ศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน 2.จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	ปีงบประมาณ 2568	-	-กิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง กับ เทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ ศิลปวัฒนธรรม -กิจกรรม ทำบุญใส่บาตร ร่วมกับ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	กำหนดแนวปฏิบัติใน การบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอน เพื่อ ประโยชน์ต่อการ ปลูกฝังและสืบสาน ศิลปวัฒนธรรม โดย กำหนดในการเรียน การสอนรายวิชา หมวดศึกษาทั่วไป ผ่านกิจกรรมทำบุญใส่ บาตร	1. ผู้บริหาร คณาจารย์ และ บุคลากร นักศึกษา ทุกคน เข้าร่วม กิจกรรม ร้อยละ 60 ของค่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ของกิจกรรม การบูรณาการกับ การเรียน การสอน ในรายวิชาต่าง ๆ ร่วมกัน เช่น รายวิชาศึกษาทั่วไป	ผู้กำกับ รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา ผู้รับผิดชอบ -สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม -คณะ/ วิทยาลัย	1. ได้ดำเนินการกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จให้ สอดคล้องตรงตาม วัตถุประสงค์ของ แผนปฏิบัติงานทุก โครงการ 2. ได้ดำเนินการจัดทำ แผนศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย โดย ดำเนินการจัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการมี ผู้บริหารและบุคลากรจาก

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุง การกำหนดตัวชี้วัดควร พิจารณาให้ตรง ประเด็นตามวัตถุประสงค์ ของโครงการ	จากหน่วยงาน คณะ ทุกคนร่วมเป็น คณะกรรมการระดับ มหาวิทยาลัย 3.จัดประชุมผู้บริหาร และบุคลากรของ สำนักศิลปะและ วัฒนธรรมร่วมกันเพื่อ กำหนดตัวชี้วัด ให้ตรง ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการ			-กิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง กับ เทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ ศิลปวัฒนธรรม -กิจกรรม ทำบุญใส่บาตร ร่วมกับ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม		2.โครงการ/กิจกรรม ของสำนักศิลปะและ วัฒนธรรมตรงตาม วัตถุประสงค์ของ โครงการ		ทุกคนเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพและการดำเนินการในสามระดับ คณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตร อยู่ในระดับดีถึงดีมาก ระดับคณะและมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก
2. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินโดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยในทุกหลักสูตร
3. มีการจัดทำแผนพลิกโฉมของสถาบัน โดยกำหนดกลุ่มสถาบันในกลุ่ม 3

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรพิจารณานำระบบประกันคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลและสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาใช้ในการประกันคุณภาพ หรือพิจารณาปรับปรุงชี้การประเมินให้มีความท้าทายในการพัฒนา
2. หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการไม่คุ้มทุน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์รายละเอียดของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร ทั้งนี้ในกรณี que หลักสูตรใดยังไม่คุ้มทุนในการผลิตอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพิจารณามาตรการในการดำเนินการที่เหมาะสม
3. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ทั้งนี้ ควรบูรณาการกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา 1. การกำหนดจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ควรพิจารณา แผนยุทธศาสตร์ที่มี ลักษณะเฉพาะของ มหาวิทยาลัย	1. กลยุทธ์และตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัยมี ทั้งหมด 50 ตัว และมี ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุทั้งหมด 12 ตัว จะปรับปรุงกล ยุทธ์ที่ไม่บรรลุทั้งหมด 2 ตัว	ปีงบประมาณ 2568	-	-กิจกรรมจัดทำ แผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ดำเนินการประชุม หารือร่วมกับ คณะกรรมการติดตาม ผลการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม เพื่อร่วมกันติดตาม วิเคราะห์ผลการ	1.ทบทวนกลยุทธ์ ภาพรวมของ มหาวิทยาลัยมี ทั้งหมด 66 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแผน ปฏิบัติงานประจำปี	<u>ผู้กำกับ</u> รอง อธิการบดี ฝ่ายแผน <u>ผู้รับผิดชอบ</u> กองนโยบาย และแผน	1. จัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย การพัฒนา 5 ด้าน 45 ตัวชี้วัด ภายใต้ 38 กลยุทธ์ 39 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ ของ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
2. การกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนกล ยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน / โครงการ ที่ใช้ในการ ประเมิน ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 1. สถาบันควรพิจารณา กำหนดยุทธศาสตร์ เพิ่มเติมจาก ยุทธศาสตร์ ของกลุ่มสถาบัน โดย พิจารณาจุดเน้นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นครที่อาจแตกต่างกับ สถาบันอื่น และมีการ ติดตาม/ประเมิน ความสำเร็จของการ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ 2. ควรกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จในการ	2. ระดับคณะมีตัวชี้วัดที่ ยังไม่บรรลุทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด 2.1 ให้กำกับและติดตาม แผนการดำเนินงานทุก ไตรมาส ต้องผ่านกรรมการคณะ ก ร ร ม ก า ร บ ริ ห า ร มหาวิทยาลัย และสภา มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยปรับปรุง แผนปฏิบัติราชการ และ ปรับ กลยุทธ์ในการ ขับเคลื่อนการพัฒนา มหาวิทยาลัยหรือกรอบ สำหรับการวางแผนและ วัดความคืบหน้าของ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (กระบวนการวิธีการ ทำงาน) โดยใช้เครื่องมือ ชี้วัดทำการวัดปฏิบัติการ			-กิจกรรม ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ จัดทำ แผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเตรียมจัดทำ งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ดำเนินงานและ เป้าหมายของ โครงการ พร้อมทั้ง ความสำเร็จของการใช้ งบประมาณและ ตัวชี้วัด	งบประมาณของ มหาวิทยาลัย 2.หน่วยงานมี แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ เพื่อการบริหาร จัดการที่มี ประสิทธิภาพและ วางแผนการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ ประโยชน์สูงสุด 3.ตั้งเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุ ได้แก่ ร้อยละนักศึกษา ทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยจำนวน นักศึกษาทุกชั้นปีมี ทักษะวิศวกรสังคม ไม่น้อยกว่า 2,700		แผนปฏิบัติการเชิง ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ประจำปี พ.ศ. 2568 2. แผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปี พ.ศ.2568 3. (1) จำนวนนักศึกษาทุก ชั้นปีมีทักษะวิศวกรสังคม ไม่น้อยกว่า 2,700 คน (คิดเป็นร้อยละ 30) ปรับปรุงตามเป้าหมาย โครงการหลักเป็น จำนวน ชุมชนในพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัย ที่ได้รับการ พัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด ้วยกระบวนการวิศวกร สังคม 5 ชุมชน (2) จำนวนหลักสูตร Upskill / Reskill / Life Long Learning ไม่น้อยกว่า 1

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
ดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการและควรมีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	ของหน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัยในแก่มุมต่าง ๆ ตลอดจนการรวบรวมวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรได้ทราบ และสามารถวัดความสำเร็จจากผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้องในการปรับกระบวนการทำงาน นำไปสู่การตั้งงบประมาณในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปรับปรุงแผนปฏิบัติการจึงมีความสำคัญ เพราะปัญหาสิ่งหนึ่งที่					คน (คิดเป็นร้อยละ 30) 4.ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีทักษะการเป็นโค้ชในการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 5.จำนวนหลักสูตร Upskill / Reskill / Life Long Learning ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร 6.จำนวนบทความที่พิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ไม่		หลักสูตร (ปรับปรุง เป็น มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิจัยและ/หรือการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นของทุกคณะไม่น้อยกว่า 500,000 บาท) จำนวนบทความที่พิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ไม่น้อยกว่า 20 บทความ ปรับปรุงเป็น จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 5 ผลงาน

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	พบเห็นอยู่เสมอ คือไม่ สามารถระบุได้ว่า แผนงาน โครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ เป็นปกติ นั้น สะท้อน หรือตอบสนองต่อแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ทุกโครงการ/ กิจกรรมอย่างไร ทำให้ สามารถทราบได้ว่าในปี ที่ผ่านมา มีช่องว่าง ระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กับการปฏิบัติงานตาม โครงการ/กิจกรรม อย่างไร เพื่อมาปรับปรุง ให้เกิดประโยชน์มาก ที่สุดกับ นักศึกษา บุคลากร และชุมชน ท้องถิ่นในเขตพื้นที่ รับผิดชอบ ของ มหาวิทยาลัย					น้อยกว่า 20 บทความ 7.ร้อยละนักศึกษา ที่เข้าร่วมสอบผ่าน การวัดสมรรถนะ และทักษะทางด้าน ดิจิทัล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80		

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา 3. การจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 3. ควรพิจารณาการ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่หาก เกิดขึ้นจะเกิดผลต่อการ ดำเนินงานเพื่อบรรลุ เป้าหมายของสถาบัน และ นำไปวางแผนบริหาร จัดการเพื่อลดความเสี่ยง ทั้งนี้ ควรพิจารณาแยก ระหว่างประเด็นปัญหาที่ ประเด็นความเสี่ยง	- ผู้บริหารมหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายและ แนวทางในการ ดำเนินงานการบริหาร จัดการ ความเสี่ยง - ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัย เสี่ยงและเกณฑ์ การประเมินความเสี่ยง ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย เพื่อเป็น แนวทางให้หน่วยงาน ต่าง ๆ ในการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยง -จัดประชุม คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ระดับ มหาวิทยาลัย	ปีงบประมาณ ณ 2568	10,000	ระดับความเสี่ยง ลดลงร้อยละ 80 เปอร์เซ็นต์จาก ปัจจัยเสี่ยง ทั้งหมด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงให้มีระดับ ความเสี่ยงลดลง จำนวน 6 ปัจจัย ได้แก่ 1. ปัจจัยเสี่ยง การ พัฒนาหลักสูตร 2. ปัจจัยเสี่ยง จำนวน นักศึกษาลดลง 3.ปัจจัยเสี่ยง ทรัพยากรและที่ดิน 4.ปัจจัยเสี่ยง การคืน เงินอุดหนุนราชการ 5. ปัจจัยเสี่ยง การ เปลี่ยนแปลงแนว ปฏิบัติการระเบียบด้าน การจัดซื้อจัดจ้างฉบับ ใหม่	มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงให้มีระดับ ความเสี่ยงลดลง จำนวน 7 ปัจจัย เสี่ยง	ผู้กำกับ รอง อธิการบดี ฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัย และพัฒนา (งานประกัน คุณภาพ การศึกษา)	1. มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการจัดประชุม กำหนดแนวทางการ ดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยง ระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวันพุธที่ 25 ธันวาคม 2567 โดยผู้บริหาร มหาวิทยาลัยได้ร่วมกัน วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย เพื่อนำไป เป็นแนวทางในการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 2. มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ระดับ มหาวิทยาลัย ประจำปี

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	เพื่อร่วมกันจัดทำแผน บริหาร ความเสี่ยง ระดับ มหาวิทยาลัย ที่ถูกต้องตามที่ คณะกรรมการประเมิน มหาวิทยาลัยให้ ข้อเสนอแนะ - มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดการความ เสี่ยงให้มีระดับความ เสี่ยงลดลง จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง				6.ปัจจัยเสี่ยง ภาวะ ฉุกเฉินด้าน เทคโนโลยี/ดิจิทัลที่ทำ ให้มีผลกระทบต่อ กระบวนการทำงาน และปัจจัยเสี่ยงที่มี ระดับคงเดิม จำนวน 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยง ความ ปลอดภัยของบุคลากร และนักศึกษา			งบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวันจันทร์ที่ 24 มีนาคม 2568 โดยคณะกรรมการ ประกอบไปด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย เพื่อ ร่วมกันวิเคราะห์มาตรการ การจัดการความเสี่ยง เกณฑ์การประเมินความ เสี่ยง เพื่อนำไปจัดทำแผน บริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 3. มหาวิทยาลัยอยู่ ระหว่างดำเนินการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา 4. มหาวิทยาลัยควร วิเคราะห์แผนพัฒนา บุคลากรให้มีความชัดเจน ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 4. มีการกำกับติดตามให้ เป็นไปตามเป้าหมายของ แผน มีการพิจารณา เตรียมบุคลากรทดแทนใน ตำแหน่งที่สำคัญ โดยใน กลุ่มบุคลากรสาย สนับสนุน พิจารณากรอบ อัตรากำลัง และเส้นทาง ความก้าวหน้าให้มีชัดเจน	มหาวิทยาลัยได้จัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร โดย ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการการจัดทำ แผนเร่งรัดการ ดำเนินการเกี่ยวกับ บุคลากรและเส้นทาง ความก้าวหน้าในสาย อาชีพของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ ซึ่งได้ นำผลการดำเนินการใน ปี 2566 มาจัดทำเป็น แผนการดำเนินการ ต่อเนื่อง ดังนี้ 1.การรวบรวมประเด็น ปัญหาและสร้างความ เข้าใจให้กับหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับเส้นทาง	ปีงบประมาณ ณ 2568	367,200	ตัวชี้วัดเชิง ปริมาณ มีจำนวนผู้เข้ารับ การอบรมไม่ น้อยกว่า 40 คน ตัวชี้วัดเชิง คุณภาพ ผู้เข้าอบรมมี ความรู้ความ เข้าใจใน หลักเกณฑ์การ พิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรง ตำแหน่งที่สูงขึ้น และได้ทราบ บทบาทหน้าที่ และความ รับผิดชอบของผู้ ดำรงตำแหน่ง ชำนาญการ	มหาวิทยาลัย ได้ ดำเนินการตามแผนฯ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวม ประเด็นปัญหาและ สร้างความเข้าใจให้กับ หน่วยงานของ มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ เส้นทางความก้าวหน้า นายอาชีพ 2.มหาวิทยาลัยดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่ สอดคล้องกับเส้นทาง ความก้าวหน้าสาย อาชีพ ดังนี้ -โครงการสร้าง ความก้าวหน้าในการ ทำงานบุคลากรสาย สนับสนุน	1. บุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ สามารถดำรง ตำแหน่งสูงขึ้นใน ระดับชำนาญการ และหรือชำนาญการ หัวหน้างานอย่าง น้อย 5 ราย 2.จัดทำระบบการ พัฒนาบุคลากรตาม ตำแหน่งหน้าที่ทั้ง Upskill และ Re- Skill 3.จัดทำระบบการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานให้ สอดคล้องกับการกิจ ของมหาวิทยาลัย และบริบทของ มหาวิทยาลัย	ผู้กำกับ ผู้ช่วย อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ กอง บริหารงาน บุคคล	มหาวิทยาลัยได้มีประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน และ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพ เฉพาะหรือเชี่ยวชาญ เฉพาะ ระดับชำนาญการ ประกาศ ณ วันที่ 15 ตุลาคม 2567 แล้วนั้น และมีบุคลากรสาย สนับสนุนยื่นประเมินค่า งานนับจนถึงปีการศึกษา 2567 จำนวน 49 ราย มีผู้ ผ่านการประเมินค่างาน และได้รับการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 3 ราย ได้แก่ 1) ตามคำสั่งฯ ที่ 0157/2568 สั่ง ณ วันที่

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	ความก้าวหน้านาย อาชีพ 2.ดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่สอดคล้องกับ เส้นทางความก้าวหน้า สายอาชีพ ดังนี้ -โครงการสร้าง ความก้าวหน้าในการ ทำงานบุคลากรสาย สนับสนุน (1)กิจกรรมการประเมิน และวิเคราะห์ค่างาน (วิเคราะห์และประเมิน ค่างาน) (2)กิจกรรมการเขียน แบบประเมินเพื่อการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (3)กิจกรรมการจัดทำ คู่มือปฏิบัติงาน (4)กิจกรรมคลินิกให้ คำปรึกษาใน				(1) กิจกรรมการ ประเมินและวิเคราะห์ ค่างาน (วิเคราะห์และ ประเมินค่างาน) (2)กิจกรรมการเขียน แบบประเมินเพื่อการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (3)กิจกรรมการจัดทำ คู่มือปฏิบัติงาน (4)กิจกรรมคลินิกให้ คำปรึกษาใน ความก้าวหน้าใน อาชีพให้กับบุคลากร สายสนับสนุน ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรม ให้บุคลากรสาย สนับสนุนทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมฯ (รายละเอียดหลักฐาน เอกสารสรุปกิจกรรม โครงการ)			31 มกราคม 2568 ประกอบด้วยมติ คณะกรรมการ ก.บ.ม. ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2568 แต่งตั้งให้ นายศุภโชค มณีมัย นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ สังกัดคณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ ได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ระดับชำนาญการ ตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 2) ตามคำสั่งฯ ที่ 0561/2568 สั่ง ณ วันที่ 4 เมษายน 2568 ประกอบ กับมติคณะกรรมการ ก.บ.ม. ครั้งที่ 3/2568 เมื่อ วันที่ 26 มีนาคม 2568 แต่งตั้งให้ นางงามพิศ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	ความก้าวหน้าในอาชีพ ให้กับบุคลากรสาย สนับสนุน 3.การจัดทำข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง				3.การจัดทำข้อบังคับ และประกาศที่ เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการเร่งรัด จัดทำข้อบังคับและ ประกาศที่เกี่ยวข้อง เสร็จเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตาม ประกาศฯ เผยแพร่ เว็บไซต์กอง บริหารงานบุคคล) และจัดทำเส้นทาง ความก้าวหน้าในสาย อาชีพเสร็จแล้วรวมทั้ง จัดทำกรอบ อัตรากำลังของ บุคลากรทั้งสาย วิชาการและสาย สนับสนุนวิชาการ อย่างมีส่วนร่วม			อ้อยแดง นักวิชาการ ศึกษาปฏิบัติการ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ระดับชำนาญการ ตั้งแต่ วันที่ 26 ธันวาคม 2567 3) ตาม คำสั่งฯ ที่ 0562/2568 สั่ง ณ วันที่ 4 เมษายน 2568 ประกอบ กับมติคณะกรรมการ ก.บ.ม. ครั้งที่ 3/2568 เมื่อ วันที่ 26 มีนาคม 2568 แต่งตั้งให้ นางสาวจิตติ บุณนารมย์ นักวิชาการ ศึกษาปฏิบัติการ สังกัด สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ระดับชำนาญการ ตั้งแต่ วันที่ 16 ธันวาคม 2567

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
					รายละเอียดตาม เอกสารกรอบ อัตรากำลังบุคลากร (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ กองบริหารงานบุคคล) โดยการดำเนินการ ดังกล่าวมีคณะทำงาน จัดทำให้ข้าราชการพล เรือนใน สถาบันอุดมศึกษาและ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้น ดำเนินการเกี่ยวกับ การติดตามการ ดำเนินการอย่างมีส่วน ร่วม ภายหลังจากเส้นทาง ความก้าวหน้าเสร็จมี บุคลากรสายสนับสนุน ประเมินค่างานนับ			-การจัดทำระบบการ พัฒนาบุคลากรตาม ตำแหน่งหน้าที่ทั้ง Upskill และ Re-Skill อยู่ระหว่าง ดำเนินการ -การจัดทำระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับภารกิจ ของมหาวิทยาลัยและ บริบทของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการ

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
					จนถึงปีการศึกษา 2567 จำนวน 49 ราย โดยมีการรายงาน ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ผ่านหน้าเว็บไซต์กอง บริหารงานบุคคลเพื่อ ติดตามการดำเนินการ ได้และเป็นปัจจุบัน มากที่สุด			
จุดที่ควรพัฒนา 5. การกำกับติดตามให้มี การจัดการความรู้อย่าง เป็นระบบในทุกคณะและ หน่วยงาน ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 5. ควรติดตามการ ดำเนินการจัดการความรู้ ให้เป็นระบบ เพื่อ ก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่จะ ใช้ในแต่ละหน่วยงานอย่าง เป็นรูปธรรม	-มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ด้านการจัดการความรู้ -มหาวิทยาลัยให้ความรู้ ด้านการจัดการความรู้ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ISO30401:2018 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินการและจัด ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินงาน	ปีงบประมาณ 2568	80,000	-โครงการ/ อบรมการ จัดการความรู้ ตามเกณฑ์ มาตรฐาน ISO30401:201 8	มีการจัดการความรู้ ของแต่ละหน่วยงาน และมีการนำเสนอ ผลการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 แบ่งเป็น 2 กลุ่มได้แก่กลุ่มระดับ คณะ 8 หัวข้อ และ กลุ่มหน่วยงาน 10 หัวข้อ	การจัดการความรู้ (KM) ของ มหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการระดับ คณะ 10 หัวข้อ และ ระดับหน่วยงาน 9 หัวข้อ	ผู้กำกับ รอง อธิการบดี ฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัย และพัฒนา (งานประกัน คุณภาพ การศึกษา)	- จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ และ จัด ประชุม คณะกรรมการดำเนินงาน - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เส้นทางสู่ความเป็น เลิศ..การจัดการความรู้ ด้วยมาตรฐาน ISO 30401: 2018” เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2567

1.ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปี การศึกษา2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	9.สรุปผลการดำเนินงาน
	2. จัดทำแผนการจัดการ ความรู้ (KM Action Plan) กระบวนการ จัดการความรู้ (KM Process) 3. ดำเนินการตาม แผนการจัดการความรู้ , กระบวนการจัดการ ความรู้ 4. จัดกิจกรรมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างหน่วยงาน							- หน่วยงานภายในจัดทำ แผนการจัดการความรู้ (KM Action_Plan) และ จัดทำกระบวนการจัดการ ความรู้ (KM Process) - กำหนดกิจกรรมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง หน่วยงานวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2567

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. รองศาสตราจารย์อนันต์กุล อินทรผดุง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อุมาพร ยวชิต	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดา มัทธูรศ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ขำคง	กรรมการ
5. นางสาวปัทมาภรณ์ พุทธนาวงค์	กรรมการและเลขานุการ
6. นางวรรณภา เพชรงาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวพิมพ์พร ขาวเอี่ยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายจรัสศักดิ์ พงษ์ธานี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

1. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานติดตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ตลอดปีการศึกษา
3. รายงานผลการดำเนินงานติดตามตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด