



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
ปีการศึกษา 2567

โดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2568
และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568

สรุปคะแนนประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะ/วิทยาลัย	คะแนนปีการศึกษา 2566	คะแนนปีการศึกษา 2567	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4.83	4.78↓	ระดับดีมาก
คณะวิทยาการจัดการ	4.71	4.76↑	ระดับดีมาก
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	4.74	4.83↑	ระดับดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.76	4.76	ระดับดีมาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.69	4.78↑	ระดับดีมาก

สรุปได้ว่า : วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2566

คณะวิทยาการจัดการ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเท่าเดิมจากปีการศึกษา 2566

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566

สรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อเสนอแนะภาพรวมของทุกคณะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยระดับคณะมีองค์ประกอบทั้งหมด จำนวน ๕ องค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

1. คณะควรวิเคราะห์สัดส่วนของการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกหลักสูตรเพื่อพัฒนาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาให้มีความเร่งด่วน
2. คณะควรส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิต Soft Skill เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นต้น
3. คณะควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
4. คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดที่พลิกโฉม เปลี่ยนแปลงการทำงานร่วมกับชุมชน/สังคม ได้เป็นอย่างดี
5. คณะควรดำเนินการสำรวจความคาดหวังของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา และนำมาวิเคราะห์และวางแผนจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

1. คณะควรวิเคราะห์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของคณะทั้งหมดเพื่อสังเคราะห์จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมทั้งหมด
2. คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์งานวิจัยอย่างต่อเนื่องในระดับที่สูงขึ้นและระดับนานาชาติ
3. คณะควรปรับปรุงกระบวนการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น หรือแก้ไขระเบียบให้มี ความเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
4. คณะควรจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการด้านการวิจัยเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะรายบุคคลในการ พัฒนางานวิจัย
5. คณะควรมีวิธีการในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้นพร้อมทั้งนำองค์ความรู้มาเผยแพร่จัดทำใน รูปแบบการจัดการความรู้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

1. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์จัดกิจกรรมเชิงลึกกับชุมชนใหม่อย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ด้านการบริการวิชาการร่วมลงพื้นที่ร่วมเรียนรู้การ บริการวิชาการแก่ชุมชน
3. คณะควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยชุมชนเป็นฐานอย่างชัดเจน

4. การบริการวิชาการควรมีเป้าหมายในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ครบทุกชุมชน และมีการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

1. คณะควรวิเคราะห์การดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อนำไปสู่การบูรณาการในการสร้างนวัตกรรมได้
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและคณาจารย์สร้างงานสร้างสรรค์งานศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น
3. ควรกำหนดแผนการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอน หรือบริการวิชาการ หรือวิจัย ที่ชัดเจน
4. ควรมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินกิจกรรมศาสตร์พระราชาให้มีการบูรณาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและส่งเสริมความเป็นไทยให้เกิดผลลัพธ์กับนักศึกษามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

1. คณะควรสร้างเสริมกลไกภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ตรงสายงาน
2. คณะควรเตรียมความพร้อมให้หลักสูตรพร้อมรับการประเมินแบบ AUN-QA และระดับคณะตามเกณฑ์ EdPEX
3. คณะควรพิจารณาใช้เทคโนโลยีหรือระบบสารสนเทศใหม่ๆ ในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

สรุปคะแนนประเมินระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567

สรุปคะแนนประเมินระดับหลักสูตร วิทยาลัยการฝึกหัดครู ปีการศึกษา 2567

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา 2566	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา 2567	ระดับคุณภาพ
ระดับปริญญาตรี					
1	สาขาวิชาการประถมศึกษา	ผ่าน	4.08	3.98↓	ระดับดี
2	สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	ผ่าน	4.20	4.20	ระดับดีมาก
3	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	4.10	4.00↓	ระดับดี
4	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.78	4.02↑	ระดับดีมาก
5	สาขาวิชาดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.80	4.03↑	ระดับดีมาก
6	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	ผ่าน	4.04	4.13↑	ระดับดีมาก
7	สาขาวิชาพลศึกษา	ผ่าน	3.81	3.81	ระดับดี
8	สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผ่าน	3.78	4.09↑	ระดับดีมาก
9	สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	4.18	4.16↓	ระดับดีมาก
10	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.00	3.77↓	ระดับดี
11	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.83	4.00↑	ระดับดี
12	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ผ่าน	3.99	4.09↑	ระดับดีมาก
13	สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	ผ่าน	3.78	4.12↑	ระดับดีมาก
14	สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	ผ่าน	4.25	4.41↑	ระดับดีมาก
ระดับปริญญาโท					
15	หลักสูตรและการสอน ป.โท	ผ่าน	4.04	-	ระดับดีมาก
16	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ป.โท	ผ่าน	4.17	4.22↑	ระดับดีมาก
17	สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ป.โท	ผ่าน	4.20	4.08↓	ระดับดีมาก
18	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ป.โท	ผ่าน	3.90	3.92↑	ระดับดี
19	ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู	ผ่าน	4.00	4.03↑	ระดับดีมาก

สรุปว่า 1. มีหลักสูตรทั้งหมด 18 หลักสูตร มีหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 12 หลักสูตร และมีหลักสูตรอยู่ในระดับดี จำนวน 6 หลักสูตร

2. คะแนนปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรที่คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 11 หลักสูตร มีหลักสูตรที่คะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่คะแนนเท่าเดิม จำนวน 2 หลักสูตร

สรุปคะแนนประเมินระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	คะแนน ประเมินปี การศึกษา 2566	คะแนน ประเมินปี การศึกษา 2567	ระดับคุณภาพ
ระดับปริญญาตรี					
1	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	4.06	4.07↑	ระดับดีมาก
2	สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	3.87	4.05↑	ระดับดีมาก
3	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	ผ่าน	4.09	4.07↓	ระดับดีมาก
4	สาขาวิชาการจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.84	3.88↑	ระดับดี
5	สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	4.06	4.22↑	ระดับดีมาก
6	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	4.04	4.02↓	ระดับดีมาก
7	สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) *	ผ่าน	3.53	3.84↑	ระดับดี
8	สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ผ่าน	4.06	4.08↑	ระดับดีมาก
9	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	3.73	3.55↓	ระดับดี
10	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน	ผ่าน	3.11	3.18↑	ระดับดี
ระดับปริญญาโท					
11	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.59	3.85↑	ระดับดี
ระดับปริญญาเอก					
12	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ *	ผ่าน	2.91	3.55↑	ระดับดี
13	สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	ผ่าน	3.63	3.83↑	ระดับดี

สรุปว่า 1. มีหลักสูตรทั้งหมด 13 หลักสูตร มีหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 หลักสูตร และมีหลักสูตรอยู่ในระดับดี จำนวน 7 หลักสูตร

2. คะแนนปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรที่คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่คะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 หลักสูตร

สรุปคะแนนประเมินระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา 2566	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา 2567	ระดับคุณภาพ
ระดับปริญญาตรี					
1	สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	4.00	4.04↑	ระดับดีมาก
2	สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร	ผ่าน	4.29	4.38↑	ระดับดีมาก
3	สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ผ่าน	4.14	4.21↑	ระดับดีมาก
4	สาขาวิชาพัฒนาสังคมเมือง	ผ่าน	4.05	4.09↑	ระดับดีมาก
5	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)	ผ่าน	4.21	4.10↓	ระดับดีมาก
6	สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจฯ	ผ่าน	4.02	3.97↓	ระดับดี
7	สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ	ผ่าน	3.61	4.02↑	ระดับดีมาก
8	สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ	ผ่าน	3.68	3.86↑	ระดับดี
9	สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ตะวันตก	ผ่าน	3.63	3.58↓	ระดับดี
10	สาขาวิชาการออกแบบ	ผ่าน	3.83	3.90↑	ระดับดี
11	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.73	3.60↓	ระดับดี
12	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.11	4.10↓	ระดับดีมาก
13	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผ่าน	4.15	4.05↓	ระดับดีมาก
14	สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ	ผ่าน	4.03	4.07↑	ระดับดีมาก
ระดับปริญญาโท					
15	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.89	3.70↓	ระดับดี
16	สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.55	3.66↑	ระดับดี
ระดับปริญญาเอก					
17	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.27	3.82↑	ระดับดี

สรุปว่า 1. มีหลักสูตรทั้งหมด 13 หลักสูตร มีหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 หลักสูตร และมี
หลักสูตรอยู่ในระดับดี จำนวน 7 หลักสูตร

2. คะแนนปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรที่คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 6
หลักสูตร และมีหลักสูตรที่คะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 7 หลักสูตร

สรุปคะแนนประเมินระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนปี การศึกษา 2566	คะแนน ประเมินปี การศึกษา 2567	ระดับ คุณภาพ	หมายเหตุ
1	สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการสุขภาพ	ผ่าน	3.79	4.05↑	ระดับดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2561 (ปิดหลักสูตรแบบมี เงื่อนไข)
2	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	3.76	3.77↑	ระดับดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
3	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและ มัลติมีเดีย	ผ่าน	3.58	3.93↑	ระดับดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
4	สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	4.31	4.30↓	ระดับดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
5	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.82	3.99↑	ระดับดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2564
6	สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	ผ่าน	3.83	3.64↓	ระดับดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2565
7	สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ บัณฑิต	ผ่าน	4.23	4.31↑	ระดับดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2565
8	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.74	3.90↑	ระดับดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2566
9	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.80	3.95↑	ระดับดี	ปรับปรุง พ.ศ. 2566
10	สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและความ เป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่	ผ่าน	3.91	4.01↑	ระดับดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2566
11	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	ผ่าน	4.20	4.52↑	ระดับดีมาก	ปรับปรุง พ.ศ. 2566

สรุปว่า 1. มีหลักสูตรทั้งหมด 11 หลักสูตร มีหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร และมี
หลักสูตรอยู่ในระดับดี จำนวน 6 หลักสูตร

2. คะแนนปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรที่คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 9
หลักสูตร และมีหลักสูตรที่คะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 หลักสูตร

สรุปคะแนนประเมินระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนประเมินปี การศึกษา 2566	คะแนนประเมินปี การศึกษา 2567	ระดับผลการ ประเมิน
1	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต	ผ่าน	4.12	4.21↑	ระดับดีมาก
2	สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	4.14	4.12↓	ระดับดีมาก
3	สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการ จัดการอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.15	4.14↓	ระดับดีมาก
4	สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.09	4.15↑	ระดับดีมาก
5	สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.11	4.15↑	ระดับดีมาก
6	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.20	4.21↑	ระดับดีมาก
7	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล และสารสนเทศ	ผ่าน	4.10	4.08↓	ระดับดีมาก
8	สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	ผ่าน	4.19	4.12↓	ระดับดีมาก
9	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.17	4.20↑	ระดับดีมาก
10	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	3.88	4.08↑	ระดับดีมาก
11	สาขาวิชามัลติมีเดียสถาปัตยกรรม	ผ่าน	4.02	3.91↓	ระดับดี
12	สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีอาคาร	ผ่าน	-	2.98	ระดับพอใช้
ระดับปริญญาโท					
13	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.98	3.98	ระดับดี
ระดับปริญญาเอก					
14	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	ผ่าน	4.17	4.23↑	ระดับดีมาก

สรุปว่า 1. มีหลักสูตรทั้งหมด 14 หลักสูตร มีหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 11 หลักสูตร มีหลักสูตรอยู่ในระดับดี จำนวน 2 หลักสูตร และมีหลักสูตรในระดับพอใช้ จำนวน 1 หลักสูตร (เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่)

2. คะแนนปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรที่คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 หลักสูตร มีหลักสูตรที่คะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 หลักสูตร มีหลักสูตรที่มีคะแนนเท่าเดิม จำนวน 1 หลักสูตร และมีหลักสูตรเปิดใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร

สรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อเสนอแนะภาพรวมระดับหลักสูตรของทุกคณะ จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีองค์ประกอบระดับหลักสูตร จำนวน 6 องค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

1. หลักสูตรควรเน้นการสร้างระบบที่ชัดเจนและวัดผลได้ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้แน่ใจว่าอาจารย์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามแผนที่วางไว้
2. ควรพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้น โดยบูรณาการหลักสูตร จากกิจกรรมบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อพัฒนาผลงาน วิชาการที่เป็นตามหลักเกณฑ์ กพอ. เพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. หลักสูตรควรเน้นการพัฒนา ทักษะความรู้ และ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ให้เป็นคุณลักษณะเด่น ของบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม Upskill หรือ Reskill ให้กับบัณฑิต เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองในสายงาน วิชาชีพ
3. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ของบัณฑิต
4. หลักสูตรควรพัฒนาระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความต่อเนื่องและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดย เริ่มจากการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมทั้งข้อมูลการติดต่อ อาชีพปัจจุบัน ลักษณะงาน และความ สอดคล้องกับองค์ความรู้หรือทักษะที่ได้รับจากหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. หลักสูตรควรใช้กิจกรรมที่สร้างสรรค์ เช่น ให้นักศึกษาทำคลิปวิดีโอ (TikTok หรือ Reels) เพื่อเผยแพร่ผลงานหรือรางวัลของสาขาวิชา โดยบูรณาการเข้าไปในรายวิชาเพื่อส่งเสริมทักษะทางเทคโนโลยีและ การประชาสัมพันธ์
2. หลักสูตรควรพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาให้มากขึ้น ทั้งทักษะ วิชาชีพ ทักษะทางด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษ ทักษะ Soft Skills ตลอดจนทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ภาวะ ผู้นำ รวมไปถึงการสนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษาที่สามารถยกระดับไปสู่การประกวดแข่งขันหรือ

การนำเสนอผลงานทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับโลกการทำงานในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีคุณภาพ

3. หลักสูตรควรกำกับติดตามเรื่องอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จ เพื่อให้ นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ดี ขึ้นรวมถึงสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน

4. หลักสูตรสามารถปรับปรุงแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ได้ นักศึกษาตามแผน ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. หลักสูตรควรสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ที่สูงขึ้นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความน่าเชื่อถือของอาจารย์และหลักสูตร

2. หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาคุณภาพและจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรม (Upskill/Reskill) หรือศึกษาดูงาน เพื่อยกระดับความรู้และพัฒนาทักษะทางวิชาการ/วิชาชีพ ที่ทันสมัยอยู่เสมอ

3. หลักสูตรควรพิจารณาถึงการมอบหมายงานสอนและการกำหนดภาระงานของอาจารย์ให้เกลี่ยพอ ๆ กันเพื่อไม่ให้มี Workload มากเกินไป

4. ควรมีการจัดอาจารย์เจ้าของภาษา (Native Speaker) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ภาษาอังกฤษได้คุณภาพการจัดการศึกษาภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง โดยมีการประเมินผลร่วมกัน ระหว่างอาจารย์ประจำวิชาและครูพี่เลี้ยง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง

2. หลักสูตรควรนำองค์ความรู้ที่ได้จากดำเนินงานในพันธกิจต่าง ๆ ทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งในเชิงวิชาการ และจัดการเรียนการสอนในเชิงบูรณาการได้อย่างสร้างสรรค์

3. หลักสูตรควรวางแผนเตรียมข้อมูลเพื่อปรับหลักสูตรให้รองรับแนวทางประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) และการประเมินด้วย AUN-QA

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการสอนแบบจุลภาค เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการสอนใน สภาพแวดล้อมที่จำลองสถานการณ์จริง ก่อนที่จะออกไปฝึกสอนในโรงเรียนจริง

2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนการส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการอย่างแท้จริง