



Quality assessment Report

2024

รายงานผล

การตรวจประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา

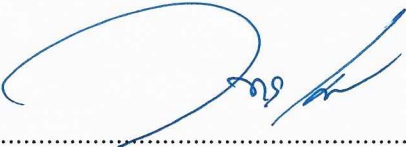
2567



รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

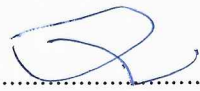
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ)

๒.  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ ลิกขาบัณฑิต)

๓.  กรรมการ
(อาจารย์ประไพ เสนานุนนฤทัย)

๔.  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ)

๕.  กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต)

สารบัญ

หน้า

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๑
สรุปคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ๓ ปีซ้อนหลัง.....	๒
บทที่ ๑ ข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.....	๓
บทที่ ๒ ผลการประเมิน.....	๗
บทที่ ๓ ตาราง ป.๑ สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้	๙
บทที่ ๔ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	๑๒
ภาคผนวก.....	๑๙

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ลิกขาบัณฑิต	กรรมการ
อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศิริคุณ	กรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีภารกิจหลัก ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

๑. ระดับหลักสูตร จำนวน ๓๔ หลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ อยู่ในระดับดี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้จำนวน ๑ หลักสูตร (เนื่องจากหลักสูตรใหม่) ระดับดีจำนวน ๒๙ หลักสูตร ระดับดีมาก จำนวน ๔๔ หลักสูตร มีจำนวน ๑ หลักสูตรที่ตรวจประเมินฯ ของเกณฑ์ AUN-QA และอยู่ในระดับ ๓

๒. ระดับคณะ จำนวน ๕ คณะ คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับดีมากทุกคณะ

๓. ระดับมหาวิทยาลัย มีคะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๓๖ คะแนน ระดับดีมาก

๔. องค์ประกอบมีผลการดำเนินงานระดับดีมาก จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ เท่ากับ ๔.๔๔ คะแนน องค์ประกอบที่ ๒ เท่ากับ ๕ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ เท่ากับ ๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๔ เท่ากับ ๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๕ เท่ากับ ๔.๓๐ คะแนน

สรุปคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ๓ ปีซ้อนหลัง

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ปีการศึกษา ๒๕๖๗
๑ การผลิตบัณฑิต	๔.๓๔	๔.๕๓	๔.๔๔
๒ การวิจัย	๕.๐๐	๔.๙๙	๕.๐๐
๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๕ การบริหารจัดการ	๔.๖๖	๔.๔๔	๔.๗๐
เฉลี่ยคะแนนรวม	๔.๖๓	๔.๗๐	๔.๗๑
ระดับคุณภาพ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

บทที่ ๑

ข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับการสถาปนาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวในนาม “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์” สังกัดกระทรวงธรรมการ ทำหน้าที่ผลิตครูเพื่อรองรับการขยายตัวของการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน เปิดทำการสอนเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๔๓๕ เป็นสถานศึกษาด้านการฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศไทย มีมิสเตอร์กรีน ฟอร์ด รอดชาวอังกฤษเป็นอาจารย์ใหญ่คนแรก สถานที่ก่อตั้งครั้งแรกอยู่ในบริเวณโรงเรียนเล็ก ตำบลสวนมะลิ ถนนบำรุงเมือง จากนั้นก็ได้ย้ายสถานที่ตั้งไปอีกหลายแห่ง

ในปี พ.ศ. ๒๔๔๙ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้กว้างขวางขึ้น และให้นับเป็นโรงเรียนชั้นอุดมศึกษา และในปี พ.ศ. ๒๔๕๖ ได้รวมเป็นแผนกหนึ่งของโรงเรียนข้าราชการพลเรือน เรียกว่า แผนกครุศึกษา แต่ยังคงอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของกระทรวงธรรมการ

พ.ศ. ๒๔๕๙ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระบรมราชโองการประกาศประดิษฐานโรงเรียนข้าราชการพลเรือนขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ จึงเป็นแผนกครุศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเมื่อมีการสถาปนากรมมหาวิทยาลัยขึ้นแล้วรวมโรงเรียนข้าราชการพลเรือนทุกแผนกขึ้นกับกรมนี้ กระทรวงธรรมการจึงได้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ไปสังกัดกรมศึกษาธิการ แผนกวิชาสามัญศึกษา

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๖๑ ได้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) และได้ย้ายไปตั้งที่พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ เรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูประถมพระราชวังสนามจันทร์” และโดยที่ภายในพระราชวังสนามจันทร์มีศาลพระพิฆเนศวรอยู่แล้ว ทางโรงเรียนจึงได้นำรูปพระพิฆเนศวรมาเป็นตราและสัญลักษณ์ของโรงเรียน

พ.ศ. ๒๔๗๗ ได้ย้ายโรงเรียนจากพระราชวังสนามจันทร์มาตั้งที่กองพันทหารราบที่ ๖ ถนนศรีอยุธยา หลังวังปารุสกวัน (ปัจจุบันคือ กองพลที่ ๑ รักษาพระองค์) จึงเรียกชื่อโรงเรียนว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูประถมพระนคร” และ พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูพระนคร” ผลิตครูตามหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) ใช้เวลา ๓ ปี

พ.ศ. ๒๔๙๔ โรงเรียนฝึกหัดครูพระนครได้ใช้หลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เวลาเรียน ๒ ปี แทนหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถมเดิม เพื่อเร่งรัดการผลิตครูให้ทันกับความต้องการ

วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้ย้ายโรงเรียนมาตั้ง ณ อาคารเลขที่ ๓ หมู่ที่ ๖ ตำบลอนุสาวรีย์ ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอบางเขน จังหวัดพระนคร หลังวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหารอันเป็นที่ตั้งปัจจุบัน

วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๐๙ กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูพระนคร ขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” ทำให้สามารถเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ได้ และเพื่อสนองความต้องการของโรงเรียนมัธยมแบบประสม วิทยาลัยจึงได้เปิดวิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์ โดยรับนักเรียนที่จบ ป.กศ. มาเรียนวิชาช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า ช่างโลหะ ช่างก่อสร้าง และช่างปั้นดินเผา ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๑๒ จึงได้เปิดสอนวิชาอื่นๆ เพิ่มขึ้นอีก

พ.ศ. ๒๕๑๗ ได้เปิดหลักสูตรประโยคครูอุดมศึกษา (ป.อ.) โดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา โดยรับผู้สำเร็จ ป.กศ.สูง หรืออนุปริญญา เรียน ๒ ปี เมื่อสำเร็จจะได้ปริญญาการศึกษาบัณฑิต

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ซึ่งมีผลทำให้วิทยาลัยครูทั้ง ๓๖ แห่งทั่วประเทศสามารถเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี จึงได้รับการปรับหลักสูตรประโยคครูอุดมศึกษา เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

พ.ศ. ๒๕๒๑ วิทยาลัยครูพระนคร เปิดโครงการฝึกอบรมครูประจำการ (อ.ค.ป.) ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมกับเลิกการผลิตครูระดับป.กศ. ผลิตเฉพาะระดับ ป.กศ.สูง และระดับปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิตเพิ่มขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๒๓ ก็ได้เปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ๔ ปี เป็นรุ่นแรก

พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่๒) ซึ่งเป็นฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ทำให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสาขาวิชาการอื่นนอกเหนือจากวิชาชีพครู โดยสภาการฝึกหัดครูอนุมัติให้เปิดสอนใน ๓ สาขา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และในปีการศึกษา ๒๕๒๘ ก็ได้เปิดรับนักศึกษาโครงการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ทั้งสายวิชาชีพครูและสายวิชาการอื่น จากนั้นก็ได้มีการขยายและพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่น และประเทศชาติมาโดยลำดับ

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งยังได้พระราชทานตราพระราชลัญจกรให้เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏด้วย และได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๘ วิทยาลัยครูพระนคร จึงได้ชื่อว่า “สถาบันราชภัฏพระนคร” และมีการกิจตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ คือ “เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทาง

วิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู”

วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ “ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ” เพื่อปฏิบัติการกิจสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นไท เพื่อพัฒนาประเทศชาติของเราให้เจริญมั่นคงต่อไป

ปรัชญา

สร้างคนดี มีปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากลต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยอย่างยั่งยืน

เป้าหมาย

มีความเป็นไทที่เป็นอัตลักษณ์ของชาติ

ค่านิยม

มีปัญญา พึ่งตนเองได้ ด้วยจิตสำนึกและศรัทธาความเป็นไท

อัตลักษณ์

บัณฑิตเป็นคนดี มีความเป็นไทย ใฝ่รู้ และทำงานได้

เอกลักษณ์

บูรณาการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีพันธกิจดังนี้

๑. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมาตรฐานตรงกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคมยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ และฐานปัญญาที่จะดำรงชีวิตในประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ได้อย่างมีความสุข

๒. ทำการวิจัย เสริมสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่การพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น อุตสาหกรรม ขนาดย่อมและสังคมให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

๓. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีคุณภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการขององค์กรและสังคม

๔. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นและสังคม เพื่อการยกคุณภาพและมาตรฐานชีวิตให้ดีขึ้น

๕. อนุรักษ์ พัฒนา และเป็นศูนย์บริการข้อมูลสารสนเทศทางด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

๖. สร้างเครือข่ายการเรียนการสอน การวิจัย กับสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ

การแบ่งส่วนราชการ

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีส่วนราชการต่าง ๆ ดังนี้

๑. ส่วนราชการที่ทำหน้าที่จัดการศึกษา ได้แก่ คณะ วิทยาลัย และสำนักงาน มหาวิทยาลัยมีคณะตามประกาศการแบ่งส่วนราชการ ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาลัยการฝึกหัดครู และวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเป็นหน่วยงานในโครงสร้างที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่สนับสนุนการทำหน้าที่ตามบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บทบาทในการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน เป็นหน่วยงานที่ใช้เป็นพื้นที่ฝึกทักษะ ทำวิจัยการเรียนการสอน บางส่วนของหลักสูตรที่เปิดสอนในที่ตั้ง ตลอดจนเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ให้กับอาจารย์ นักศึกษา ทั้งนี้ขณะนี้วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาอยู่ในระหว่างการพัฒนาระยะแรกตามแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นหน่วยงานจัดการศึกษาอีก ๒ หน่วยงาน

๒. ส่วนราชการที่ทำหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอน ตามประกาศ

การแบ่งส่วนราชการมี ๕ หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

บทที่ ๒

ผลการประเมิน

๑. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๑.๑ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑.๒ ให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

๑.๓ ให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ

๒. วิธีการประเมิน

๒.๑ การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

๑. คณะกรรมการฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยฯ ก่อนดำเนินการประเมิน

๒. คณะกรรมการประชุมร่วมกัน

- การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน (ศึกษาเอกสาร/ สัมภาษณ์)

คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน ตรวจเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ จำนวน ๑๐ กลุ่ม

- การดำเนินการหลังตรวจประเมิน

๑. วิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติของมหาวิทยาลัยฯ ว่าสอดคล้องกับองค์ประกอบคุณภาพมากน้อยเพียงใด

๒. วิเคราะห์จุดแข็ง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม จุดที่ควรปรับปรุง เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องต่อไป

๓. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online และเอกสาร SAR รวมทั้งหลักฐานประกอบ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและชัดเจน

๒. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๓. ประธานกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาข้อสังเกตจากการศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยฯร่วมกัน เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ จากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ต่อไป

บทที่ ๓

ผลการประเมิน

ตาราง ป. ๑ ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔ คะแนน	$\frac{๒๙.๑.๓๓}{๓/๓}$	๓.๙๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐	$\frac{๕๙.๖๔}{๔๐} \times ๕$	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	$\frac{๖๕.๔๙}{๖๐} \times ๕$	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ	๔.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ดำเนินการ ๕ ข้อ	๔ คะแนน	๔.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ดำเนินการ ๕ ข้อ	ดำเนินการ ๕ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๔ คะแนน	$\frac{๑๓.๖๑}{๕}$	๓.๕๒
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑			๔.๔๔
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	ดำเนินการ ๓ ข้อ	ดำเนินการ ๓ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๕ คะแนน	๕ คะแนน	๕.๐๐

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕ คะแนน	๕ คะแนน	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๙.๙๘	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒			๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓			๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระดับและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ดำเนินการ ๘ ข้อ	ดำเนินการ ๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	๑๐ เรื่อง	๑๐ เรื่อง	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔			๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ดำเนินการ ๔ ข้อ	ดำเนินการ ๔ ข้อ	๔.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	ดำเนินการ ๖ ข้อ	ดำเนินการ ๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ	๔ คะแนน	๔.๗/๘ คะแนน	๔.๗/๘

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบการกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	ดำเนินการ ๕ ข้อ	ดำเนินการ ๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕			๔.๗๐
รวมคะแนน ๒๐ ตัวบ่งชี้			๙๔.๒๙
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			๔.๗๑

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		๐.๐๐-๑.๕๐การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๘	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๗๖	๔.๔๔	ระดับดี
๒	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๔	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๕	๔	-	๔.๖๗	๔.๗๘	๔.๗๐	ระดับดีมาก
รวม	๒๐	๕.๐๐	๔.๗๐	๔.๖๑	๔.๗๑	ระดับดีมาก
ผลประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

บทที่ ๔

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีทีมงานบริหารที่เข้มแข็งเอาใจใส่ต่องานที่รับผิดชอบอย่างเต็มกำลังความสามารถและมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี

๒. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนามหาวิทยาลัยทุกมิติ ได้แก่ การพัฒนาผู้บริหารและอาจารย์ การติดตามการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษาและความเชื่อมโยงกับชุมชน

๓. มีระบบกลไกการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ด้านคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

แนวทางเสริม ควรจะพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรม เพราะมหาวิทยาลัย มีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และระดับปริญญาเอกที่มากขึ้น

๔. มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย มีเครือข่ายความร่วมมือสร้างชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

แนวทางเสริม ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางและหลากหลายช่องทาง

๕. มีการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องในพื้นที่บริการ รวมทั้งมีการดำเนินงานและสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

แนวทางเสริม ควรกำหนดแผนงานสร้างมาตรฐานทางศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มเติม ในระดับนานาชาติ

๖. มีภูมิศาสตร์ทำเลที่ตั้งที่ดี

แนวทางเสริม ควรใช้ประโยชน์จากภูมิศาสตร์ทำเลที่ตั้งที่ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

๗. มีการพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยมุ่งเน้นจัดอบรมให้นักศึกษาทุกชั้นปี

แนวทางเสริม มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน ทุกหลักสูตร

๘. มีการพัฒนาระบบกลไก เพื่อพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีด้านดิจิทัล

แนวทางเสริม มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคนทุกหลักสูตร

๙. มีพื้นที่บริการวิชาการชัดเจนและทุกคณะมีส่วนร่วม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจ รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริม จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่และชุมชน เพื่อถอดบทเรียนนำมาขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ และบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย

๑๐. มีการจัดทำระบบใบรายงานเข้าร่วมกิจกรรม (Activity Transcript)

แนวทางเสริม กำหนดเป็นนโยบายให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีตัวชี้วัดจำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วม และมีระบบการตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อจะได้ออกใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมโดยนักศึกษานำไปใช้เป็น Profile ได้ เนื่องจากในปัจจุบันการรับผู้เข้าทำงาน จะพิจารณาจากกิจกรรมนอกเหนือจากผลการเรียน

๑๑. มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นผลจากการประเมินของปีก่อน

แนวทางเสริม เร่งหาแนวทางในเรื่องที่ดิน และจำนวนนักศึกษาที่น้อยลง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

๑. ควรมีการบริการวิชาการที่หารายได้ จากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

๑) กำหนดตัวชี้วัดในทุกหน่วยงาน

๒) ปรับกฎระเบียบ หรือข้อบังคับให้สอดคล้องกับการบริการวิชาการเพื่อหาแหล่งทุนภายนอก พร้อมทั้งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสาน รวมทั้งกำหนดการบริการวิชาการเป็นภาระการสอนได้

๒. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อเสนอเปรียบเทียบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา และนำมาทำแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป

๓. พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดทำป้ายขนาดใหญ่ LED Screen เพื่อเสนอข่าวสารของมหาวิทยาลัย ผลงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชน

๔. ขยายพื้นที่ความรับผิดชอบต่อชุมชน (Community) ให้มากขึ้น

๕. ควรมีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่ามากขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางประสานงานกับศิษย์เก่าในการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่า ดำเนินการจัดงานคืนสู่เหย้าและอื่น ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยทางหนึ่ง

๖. ควรบูรณาการข้ามศาสตร์และความร่วมมือระหว่างคณะ/สาขาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อสร้างนวัตกรรมและผลงานที่เด่นชัด

๗. ควรยกระดับผลงานจากการบริการวิชาการและการวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐกิจพร้อมพัฒนานวัตกรรม ประชาสัมพันธ์และความต่อเนื่องของโครงการเพื่อให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืน

๘. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มเป็นรายได้จากผลงานที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับ

ข้อสังเกต

การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องมีประโยชน์มากต่อการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยได้รับคำชื่นชมและข้อเสนอแนะจากผู้สัมภาษณ์ทุกมิติ เป็นการสะท้อนภาพการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. มีระบบกลไกการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องด้านคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรม เพราะมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และระดับปริญญาเอกที่มากขึ้น
๒. มีการพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยมุ่งเน้นจัดอบรมให้นักศึกษาทุกชั้นปี	มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน ทุกหลักสูตร
๓. มีการพัฒนาระบบกลไก เพื่อพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีด้านดิจิทัล	มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน ทุกหลักสูตร
๔. มีการจัดทำระบบใบรายงานเข้าร่วมกิจกรรม (Activity Transcript)	มหาวิทยาลัย ควรกำหนดเป็นนโยบายให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีตัวชี้วัดจำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วม และมีระบบการตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อจะได้ออกใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม โดยนักศึกษานำไปใช้เป็น Profile ได้ เนื่องจากในปัจจุบันการรับผู้เข้าทำงานจะพิจารณาจากกิจกรรมนอกเหนือจากผลการเรียน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
๑. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อเสนอเปรียบเทียบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา และนำมาทำแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป	
๒. ควรมีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่ามากขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางประสานงานกับศิษย์เก่า ในการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่า ดำเนินการจัดงาน คีฬาส์เห่ยาและอื่น ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยทางหนึ่ง	

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
นักวิจัยในภาพรวมได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกมากขึ้น	ควรจัดกลุ่มนักวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกมาเป็นต้นแบบในการเขียนขอทุนพร้อมทั้งบูรณาการข้ามศาสตร์ และอาจจะเขียนเป็นลักษณะ ทีมงานวิจัย เขียนเป็นชุดโครงการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรยกระดับคุณภาพ ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติให้มากขึ้น	ควรจัดกิจกรรมเสริม หรือมีพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิ ในการช่วยแปลผลงานที่เป็นภาษาอังกฤษ และ ยกกระดานจัดตั้งเป็นศูนย์ที่ปรึกษางานวิจัย หรือ แนวทางการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่บริการวิชาการที่ชัดเจน โดยทุกคณะมีส่วนร่วม ในการสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนให้กับชุมชน	๑. จัดทำฐานข้อมูลชุมชนและจัดกิจกรรมต่อเนื่องในพื้นที่เดิมเพื่อสร้างความยั่งยืน ๒. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่เพื่อถอดบทเรียนและขยายผล
๒. ผลงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อพันธกิจและยุทธศาสตร์อย่างเข้มแข็ง และมีผลงานพัฒนาจำนวนมากจากกิจกรรมบริการวิชาการ	๑. จัดโครงการ/กิจกรรมนำเสนอผลงานบริการวิชาการเด่นต่อสาธารณะ เพื่อให้สังคม หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และพันธมิตรในพื้นที่ตระหนักถึงคุณค่าและผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ ๒. เผยแพร่ผลงานผ่านสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางออนไลน์เพื่อเสริมภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
๑. บูรณาการข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น	๑. ควรส่งเสริมการบูรณาการระหว่างคณะและสาขาวิชา เพื่อสร้างนวัตกรรมและผลงานที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นสำหรับชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
๒. พัฒนาผลงานเชิงเศรษฐกิจ และการ ประชาสัมพันธ์	๒. ควรยกระดับและส่งเสริมผลงานบริการวิชาการให้ สามารถสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐกิจและรายได้ รวมทั้งใช้ เป็นสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย วัดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม พร้อมจัดทำรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ
๓. ความต่อเนื่องของโครงการ/กิจกรรม	๓. ควรผลักดันให้มีกิจกรรมบริการวิชาการดำเนินการ อย่างต่อเนื่องในทุกพื้นที่เป้าหมาย เพื่อสร้าง ผลกระทบยั่งยืนและเพิ่มความเชื่อมั่นของชุมชน

องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. มีผลงานการจัดกิจกรรมส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นที่ประจักษ์	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานให้หลากหลาย ช่องทาง
๒. มีผลงานศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มี การบูรณาการกับงานวิจัย และมีเครือข่ายความ ร่วมมือเป็นที่ยอมรับในภาครัฐและภาคเอกชนทั้ง ภายในและต่างประเทศ	๒. ควรพิจารณานำผลงานที่สร้างสรรค์ ไปสร้าง โอกาสและเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างชื่อเสียงให้ มหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
๑. ความชัดเจนของตัวชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับ แผนการปฏิบัติงาน	๑. การกำหนดตัวชี้วัดควรพิจารณา ให้ตรง ประเด็นตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
๓. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงาน หลักในการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย โดยทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินการ	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. มหาวิทยาลัยมีทีมงานบริหารที่เข้มแข็งเอาใจใส่ต่องานที่รับผิดชอบอย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี ๒. มหาวิทยาลัยมีความพยายามในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพ มีทักษะวิชาชีพที่ตรงตามความต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน ๓. มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นผลจากการประเมินของปีก่อน	๑. ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และโอกาสในการแข่งขัน ๒. ควรเร่งรัดให้มีการดำเนินการในทุกหลักสูตร อาจจะจัดในรูปแบบโครงการ/กิจกรรมการบูรณาการ หรือจัดหลักสูตรเชิงบูรณาการ ๓. เร่งหาแนวทางในเรื่องที่ดิน และจำนวนนักศึกษาที่น้อยลง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
๑. ควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าของทุกหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต	๑. ควรวางแผนการจัดหารายได้ให้มากขึ้นด้วยวิธีการต่าง ๆ อาทิ การประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ผลงานทั้งของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาในรูปแบบของการจัดนิทรรศการ ตลาดนัด จัดทำสื่อสังคมที่เข้าถึงคนทุกวัย ๒. ควรวางแผนในการส่งเสริมให้นักศึกษาผลิตผลงานในเชิงนวัตกรรมให้มากขึ้น

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๑๓๒๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๗-๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

คณะกรรมการประเมินจากภายนอก

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ลิกขามันจิต | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์ | กรรมการ |

- หน้าที่
๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
 ๒. ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
 ๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- หน้าที่
๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
 ๒. ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
 ๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการดำเนินงานตรวจสอบข้อมูล

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ๒. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกท่าน |
| ๓. นางวรรณภา เพชรงาม | ๔. นางสาวพิมพ์พร ชาวเอี่ยม |
| ๕. นายชจรศักดิ์ พงษ์ธานี | ๖. นางสาวปัทมาภรณ์ พุทธนางค์ |

- หน้าที่
๑. ลำดับที่ ๑-๒ ตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
 ๒. ลำดับที่ ๓-๖ ประสานงานรวบรวมข้อมูล และจัดพิมพ์รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗-๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วันที่ ๑๗ – ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมสมันตเนตร ชั้น ๘ อาคาร ๔ (อาคารเรียนและอำนวยการ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....
วันพุธที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | |
|------------------|---|
| ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประชุมร่วมกัน |
| ๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น. | ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพ แจ้งวัตถุประสงค์และ
แนะนำกรรมการ |
| ๐๙.๑๕ – ๐๙.๔๕ น. | แนะนำมหาวิทยาลัย และสรุปรายงานผลการประเมินตนเองของ
มหาวิทยาลัย |
| ๐๙.๔๕ – ๑๐.๔๕ น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพ พิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน
จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อม
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต (๔ ตัวบ่งชี้)
โดย อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย (๔ ตัวบ่งชี้)
โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ (๒ ตัวบ่งชี้)
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อิศรี ศรีคุณ
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (๒ ตัวบ่งชี้)
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ (๔ ตัวบ่งชี้)
โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ลิกขำบัณฑิต |

๑๐.๔๕ – ๑๑.๑๕ น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพสัมมนาฯ ดังนี้

กลุ่ม/เวลา	ตัวแทนผู้เข้ารับการสัมมนา	ผู้สัมมนา
เวลา ๑๐.๔๕ – ๑๑.๑๕ น. ณ ห้องประชุม สมันตเนตร ชั้น ๔ อาคาร ๔	ตัวแทนจากสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ ๒. อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์ ๓. รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ ลีขาบบัณฑิต ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัสรี ศรีคุณ ๕. นางสาวปัทมาภรณ์ พุททนางค์ เจ้าหน้าที่ประจำ ห้องจัดบันทึกการสัมมนา

๑๑.๑๕ – ๑๒.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพ พิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน
จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อม
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ต่อ)

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพแบ่งกลุ่มสัมมนาฯ (ต่อ) ดังนี้

กลุ่ม/เวลา	ตัวแทนผู้เข้ารับการสัมมนา	ผู้สัมมนา
กลุ่มที่ ๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๓.๔๕ น. ณ ห้องประชุมสมันตเนตร ชั้น ๔ อาคาร ๔	รักษาราชการแทนอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์กร	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ลีขาบบัณฑิต ๓. อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์ ๔. นางสาวปัทมาภรณ์ พุททนา วงศ์ เจ้าหน้าที่ประจำห้อง จัดบันทึก การสัมมนา
กลุ่มที่ ๒ เวลา ๑๓.๔๕ – ๑๔.๑๕ น. ณ ห้องประชุมสมันตเนตร ชั้น ๔ อาคาร ๔	รองอธิการบดี ๑. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สืบตระกูล สุชาติ ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เพ็ชรอาภรณ์	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ลีขาบบัณฑิต ๒. นางสาวปัทมาภรณ์ พุททนางค์ เจ้าหน้าที่ประจำห้อง จัดบันทึกการสัมมนา

กลุ่ม/เวลา	ตัวแทนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	ผู้สัมภาษณ์
	๔. รองศาสตราจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน	
กลุ่มที่ ๓ เวลา ๑๔.๑๕ – ๑๔.๔๕ น. ณ ห้องประชุมสมันตเนตร ชั้น ๔ อาคาร ๔	บุคลากร คณะละจำนวน ๑ คน (รวม ๕ คน) ๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นายคุณวุฒิ บุญเขียน ๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นายประสิทธิ์ วรวงศ์ นักวิชาการ คอมฯ ๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดร.ศุภโชค มณีมัย นักวิชาการ ศึกษาชำนาญการ ๔. วิทยาลัยการฝึกหัดครู - นางสาวนิตติยา พงษ์ศาสตร์ - นางสาวกมลชนก วิริยะกิจ ๕. คณะวิทยาการจัดการ นายอนุรักษ์ ตลับเงิน	
กลุ่มที่ ๔ เวลา ๑๓.๔๕ – ๑๔.๑๕ น. ณ ห้องประชุม ๔๘๐๑ ชั้น ๔ อาคาร ๔	คณบดี วิทยาลัยการฝึกหัดครู ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉร วรณ จันทร์เพ็ญศรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธิ ทรัพย์ประสพโชค คณะวิทยาการจัดการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสธยา งามสนิท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ ใจเรือง	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ ๓. นายจักรพันธ์ ก้อนมณี เจ้าหน้าที่ประจำห้องจดบันทึกการ สัมภาษณ์

กลุ่ม/เวลา	ตัวแทนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	ผู้สัมภาษณ์
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๕. อาจารย์ ดร.วฤชา ประจักษ์กิติ	
กลุ่มที่ ๕ เวลา ๑๔.๑๕ – ๑๔.๔๕ น. ณ ห้องประชุม ๔๘๐๑ ชั้น ๔ อาคาร ๔	อาจารย์ คณะละจำนวน ๑ คน (รวม ๕ คน) ๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพล สาเยี่ยม - อาจารย์กุลภัสร โกชนกุล ๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาจารย์วรารุณ ยอดจันทร์ ๓. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทชัยพร ปานะรัตน์ ๔. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ใจรักดี ๕. คณะวิทยาการจัดการ อาจารย์มรกต บุญศิริชัย	
กลุ่มที่ ๖ เวลา ๑๔.๔๕ – ๑๕.๑๕ น. ณ ห้องประชุมสมันตเนตร ชั้น ๔ อาคาร ๔	ศิษย์เก่า ๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นายวัชรพงศ์ ศิริพงศ์ ๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นายไตรภพ พันธุ์เมือง ๓. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ นางสาวภาพรพรณ ภาคณิน นัก บริหารข้อมูล บริษัท ไทรคอมเนตม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ๔. วิทยาลัยการฝึกหัดครู	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต ๓. นางสาวปริญญารณ พุทธนาวงศ์ เจ้าหน้าที่ประจำห้อง จัดบันทึกการสัมภาษณ์

กลุ่ม/เวลา	ตัวแทนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	ผู้สัมภาษณ์
	นางสาววิภาพรรณ ศรีประจันทร์ ครุ คศ. ๑ โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัด สพม.สมุทรปราการ ๕. คณะวิทยาการจัดการ นายธีระพล ปราชญ์เปรี๊ยะ	
กลุ่มที่ ๓/ เวลา ๑๕.๑๕ – ๑๕.๔๕ น. ณ ห้องประชุมสมันตเนตร ชั้น ๔ อาคาร ๔	ชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บริการวิชาการ) ๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - นางสาว สายฝน คำมา ประธานกลุ่มวิสาหกิจบ้านแหลม เหนือ หมู่ ๕ ตำบลบางตะไนย์ อำเภอบางเกร็ง จังหวัดนนทบุรี - นายสุภัทรธณณ์ อัครินทร์วรกุล ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชน คนทำดินดำ ๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นางสาวประมวณ มีจตุรัส ๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คุณรัชนิดาพร ไชยประณีธาน ประธานวิสาหกิจชุมชนพัฒนาอาชีพสตรี เอื้ออาทรวัดกุ่ม ๒ ๔. วิทยาลัยการฝึกหัดครู นางสุนันท์ เขียวไพล์ ผู้นำชุมชนวัด พระยาสุเรนทร์ ๕. คณะวิทยาการจัดการ นายณรงค์ บุญธรรม	
กลุ่มที่ ๔ เวลา ๑๓.๔๕ – ๑๔.๑๕ น. ณ ห้องรับรอง ชั้น ๔ อาคาร ๔	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อนันตกุล อินทรมดุง	๑. อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจ วรรณ ศรีมารุต

กลุ่ม/เวลา	ตัวแทนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	ผู้สัมภาษณ์
	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญณภัทร นิธิศวรรภากุล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบัน บัวขาว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วณิฏา ศิริวรสกุล กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ๕. นายสมประสงค์ โชคลาภ	๓. นางสาวมัทนา เกตุโพธิ์ทอง เจ้าหน้าที่ ประจำห้องจดบันทึกการสัมภาษณ์
กลุ่มที่ ๙ เวลา ๑๔.๑๕ – ๑๔.๔๕ น. ณ ห้องรับรอง ชั้น ๔ อาคาร ๔	ผู้ใช้บัณฑิต ๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นางจิราพร สุนทรวิภาต นักวิชาการเกษตร ชำนาญการ ๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นายณัฐวุฒิ นพยอด ๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คุณสรายุทธ ปานะรัตน์ ผู้จัดการ ส่วนชุมสายโทรศัพท์ระหว่างประเทศ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ ๔. วิทยาลัยการฝึกหัดครู นายถาวร ไชยรัตน์ ครู คศ.๒ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ๕. คณะวิทยาการจัดการ นายนิติวัฒน์ เหลืองสีทอง	
กลุ่มที่ ๑๐ เวลา ๑๔.๔๕ – ๑๕.๑๕ น.	ศิษย์ปัจจุบัน คณะละจำนวน ๑ คน (รวม ๕ คน) ๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

กลุ่ม/เวลา	ตัวแทนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	ผู้สัมภาษณ์
ณ ห้องรับรอง ชั้น ๘ อาคาร ๔	นางสาวกัลย์สุตา สมบัติ นักศึกษาศาสาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง ชั้นปีที่ ๔ ๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นายปวิษฐา เจริญชน ๓. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ นายณัฐนนท์ มั่นชีว สาขาวิชา รัฐศาสตร์ ๔. วิทยาลัยการฝึกหัดครู นายปกาศิต เสี่ยงล้ำ นายก สโมสรนักศึกษา ๕. คณะวิทยาการจัดการ นายชัยณรงค์ กระแสร์นาย นักศึกษา ปี ๒ สาขาวิชานิเทศศาสตร์	

๑๕.๔๕ – ๑๖.๓๐ น.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ พิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน
จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อม
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ต่อ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ พิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน
จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง พร้อม
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ต่อ) คณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษา ประชุมสรุปผลการประเมิน

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยทางวาจา
แลกเปลี่ยนเรียนรู้

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาพประกอบการประเมินสัมภาษณ์

กลุ่มสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย



กลุ่มสัมภาษณ์อธิการบดี



กลุ่มสัมภาษณ์รองอธิการบดี



กลุ่มสัมภาษณ์คณบดี



กลุ่มสัมภาษณ์ผู้อำนวยการ



กลุ่มสัมภาษณ์อาจารย์



กลุ่มสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน



กลุ่มสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน



กลุ่มสัมภาษณ์ศิษย์เก่า



กลุ่มสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



กลุ่มสัมภาษณ์ชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บริการวิชาการ)



ภาพประกอบการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยทางวาจา











**Quality
assessment**

www.pnru.ac.th