



แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2568

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 17 - 18 กันยายน พ.ศ. 2568 โดยผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 4.71 อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม ประกอบด้วยจุดเด่นและแนวทางการเสริมจุดเด่น จำนวน 10 ข้อ รวมถึงจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง จำนวน 8 ข้อ เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2568 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการบูรณาการข้อมูลผ่านคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ.2568 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2568 และครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2569

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษานี้จะเป็นแนวทางสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานของมหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าสอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567	4
1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน	
2. รอบปีการประเมิน	
3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	
4. ข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567	
ส่วนที่ 2 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567	8
1. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568 จำแนกตามข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ คุณภาพ	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	68

## ส่วนที่ 1

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

#### 1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย 4.71 คะแนน ระดับดีมาก ตรวจประเมินวันที่ 17 - 18 กันยายน พ.ศ. 2568

#### 2. รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

#### 3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต	กรรมการ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ และข้าราชการเกษียณจาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3	อาจารย์ประไพ เสนาบุญญฤทธิ์	กรรมการ	ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ ภายนอก
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 - 18 กันยายน พ.ศ. 2568 มีผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย 4.71 คะแนน ระดับดีมาก โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จำนวน 10 ข้อ และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง จำนวน 8 ข้อ เพื่อเป็นแนวทางจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่นจำนวน 10 ข้อ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีทีมงานบริหารที่เข้มแข็งเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับผิดชอบอย่างเต็มกำลังความสามารถและมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี
2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนามหาวิทยาลัยทุกมิติ ได้แก่ การพัฒนาผู้บริหารและอาจารย์ การติดตามการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษาและความเชื่อมโยงกับชุมชน
3. มีระบบกลไกการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ด้านคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น  
**แนวทางเสริม** ควรจะพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรฝึกอบรม เพราะมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการและระดับปริญญาเอกที่มากขึ้น
4. มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย มีเครือข่ายความร่วมมือสร้างชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ  
**แนวทางเสริม** ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางและหลากหลายช่องทาง
5. มีการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องในพื้นที่บริการรวมทั้งมีการดำเนินงานและสร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ  
**แนวทางเสริม** ควรกำหนดแผนงานสร้างมาตรฐานทางศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มเติมในระดับนานาชาติ
6. มีภูมิศาสตร์ทำเลที่ตั้งที่ดี  
**แนวทางเสริม** ควรใช้ประโยชน์จากภูมิศาสตร์ทำเลที่ตั้งที่ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่
7. มีการพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยมุ่งเน้นจัดอบรมให้นักศึกษาทุกชั้นปี  
**แนวทางเสริม** มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน ทุกหลักสูตร

8. มีการพัฒนาระบบกลไก เพื่อพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีด้านดิจิทัล

**แนวทางเสริม** มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน ทุกหลักสูตร

9. มีพื้นที่บริการวิชาการชัดเจนและทุกคณะมีส่วนร่วม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจ รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

**แนวทางเสริม** จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่และชุมชน เพื่อถอดบทเรียนนำมาขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ และบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย

10. มีการจัดทำระบบใบรายงานเข้าร่วมกิจกรรม (Activity Transcript)

**แนวทางเสริม** กำหนดเป็นนโยบายให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีตัวชี้วัดจำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วม และมีระบบการตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อจะได้ออกใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมโดยนักศึกษานำไปใช้เป็น Profile ได้ เนื่องจากในปัจจุบันการรับผู้เข้าทำงานจะพิจารณาจากกิจกรรมนอกเหนือจากผลการเรียน

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. ควรมีการบริการวิชาการที่หารายได้ จากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น

#### แนวทางการปรับปรุง

1.1 กำหนดตัวชี้วัดในทุกหน่วยงาน

1.2 ปรับกฎระเบียบ หรือข้อบังคับให้สอดคล้องกับการบริการวิชาการเพื่อหาแหล่งทุนภายนอก พร้อมทั้งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสาน รวมทั้งการกำหนดการบริการวิชาการเป็นภาระการสอนได้

2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อเสนอเปรียบเทียบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา และนำมาทำแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป

3. พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดทำป้ายขนาดใหญ่ LED Screen เพื่อเสนอข่าวสารของมหาวิทยาลัย ผลงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชน

4. ขยายพื้นที่ความรับผิดชอบต่อชุมชน (Community) ให้มากขึ้น

5. ควรมีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่ามากขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางประสานงานกับศิษย์เก่า ในการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่า ดำเนินการจัดงานคืนสู่เหย้าและอื่น ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยทางหนึ่ง

6. ควรบูรณาการข้ามศาสตร์และความร่วมมือระหว่างคณะ/สาขาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นเพื่อสร้างนวัตกรรมและผลงานที่เด่นชัด
7. ควรยกระดับผลงานจากการบริการวิชาการและการวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐกิจพร้อมพัฒนากลยุทธ์ ประชาสัมพันธ์และความต่อเนื่องของโครงการเพื่อให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืน
8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มเป็นรายได้จากผลงานที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับ

## ส่วนที่ 2

## แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568 ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

## จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีทีมงานบริหารที่เข้มแข็งเอาใจใส่ต่องานที่รับผิดชอบอย่างเต็มกำลังความสามารถและมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี
2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนามหาวิทยาลัยทุกมิติ ได้แก่ การพัฒนาผู้บริหารและอาจารย์ การติดตามการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษาและความเชื่อมโยงกับชุมชน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
3. มีระบบกลไกการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ด้านคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	1. โครงการ Academic Next Step พัฒนาคณาการสายวิชาการให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น แยกตามกลุ่มศาสตร์ ได้แก่ ศาสตร์ด้าน	1. อบรมกลุ่มละ 1 วัน	1. (40,400)	1. อาจารย์มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อขอ	1. บรรลุเป้าหมาย	1. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  <b>ผู้รับผิดชอบ</b> คณะ/วิทยาลัย

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2568

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>แนวทางเสริม</b> ควรจะพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรม เพราะมหาวิทยาลัย มีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และระดับปริญญาเอกที่มากขึ้น</p>	<p>ศิลปะ ศาสตร์ด้านสังคม-มนุษย์ และด้านภาษา</p> <p>2. กิจกรรมการพัฒนาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนากระบวนการวิจัย และการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์</p> <p>3. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และอบรม Skill-Based ตามตำแหน่งงาน กิจกรรม พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>2. ไตรมาส 1-4</p> <p>3. 2568-2569</p>	<p>2. (94,400)</p>	<p>ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p> <p>2. มีคณาจารย์และหลักสูตรได้รับการพัฒนา กระบวนการ วิจัย และการทำผลงานวิชาการ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์และหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งอย่างน้อยปีละ 3 คน</p>	<p>2. เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยและผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพิ่มการพัฒนาด้าน AI และเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อหารายได้</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>4. มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย มีเครือข่ายความร่วมมือสร้างชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p><b>แนวทางเสริม</b> ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางและหลากหลายช่องทาง</p>	<p>1. “LED Content Launch” เปิดตัวสื่อประชาสัมพันธ์บนจอ LED</p> <p>2. กิจกรรมการยกระดับผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชน สไบมอญนครปากเกร็ดสู่ Soft Power บนอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <p>3. กิจกรรมการสืบสานภูมิปัญญาผ้าจุงโยสร้างสรรค์เป็นผลิตภัณฑ์สมุดทำมือ</p> <p>4. โครงการปลูกฝังและสร้างเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของสถาบันหลักของชาติ” การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการบรรเลง</p>	<p>1. ม.ค. - มิ.ย. 69</p> <p>2. ปีการศึกษา 2568</p>	<p>1. (10,000)</p> <p>2. (175,530)</p> <p>3. (117,750)</p>	<p>ความพึงพอใจในประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่ภายนอก <math>\geq 80\%</math></p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน, เฟสบุ๊ก, LINE จดหมายข่าว (PNRU NEWS)</p>	<p>มหาวิทยาลัยจะดำเนินการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ (ภาพ วิดีโอ Infographic) เผยแพร่ผ่านจอ LED, เว็บไซต์ และ Social Media ของมหาวิทยาลัย</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กองกลาง (หน่วยประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร)</li> <li>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>3. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>4. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ol>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>ดนตรีไทยและการประกวด ดนตรีไทยเฉลิมพระเกียรติ</p> <p>5. กิจกรรม การจัดงาน ประชุมวิชาการสภาศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร</p>	<p>5. 1 ก.ค.68-30 ก.ย.68</p>	<p>5. (205,572)</p>	<p>5. จำนวนหน่วยงาน และผู้เข้าร่วม กิจกรรม</p>	<p>5. จำนวนเครือข่าย ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง</p> <p>5. 1 จำนวน ผู้เข้าร่วมงานประมาณ 350 คน</p>	<p>5. เข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม ในระดับชาติ และ นานาชาติมากขึ้น เพื่อเป็นการ ประชาสัมพันธ์ให้ เป็นที่รู้จักมากขึ้น</p> <p>5.1 เพิ่มการ ประชาสัมพันธ์การ จัดกิจกรรมให้ หลากหลายช่องทาง มากขึ้น เช่น ผลิต วีดิทัศน์การจัด กิจกรรมเพื่อ ประชาสัมพันธ์เพื่อ เผยแพร่ผ่านจอ LED เว็บไซต์ และ Social Media</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	6. กิจกรรม ร่วมแสดง ศิลปวัฒนธรรม การแสดงชุด รามตามกวาง ในงานเทศกาล ศิลปะแห่งกรุงเทพ BANGKOK ART FESTIVAL ศิลป์ สร้าง สรรค์ ครั้งที่ ๑ ณ ริเวอร์ พาร์ค ไอคอนสยาม กรุงเทพฯ จัดโดยกรมส่งเสริม วัฒนธรรม กระทรวง วัฒนธรรม	6. 14 ก.พ.68	6. (123,540)	6. จำนวนหน่วยงาน และผู้เข้าร่วม กิจกรรม	6. มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชภัฏ พระนคร ได้รับการ ยอมรับจากภาครัฐ และเอกชนในการ จัดการแสดงด้าน ศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น 6.1 มีหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน ขอรับการสนับสนุนชุด การแสดงจากสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรมที่ หลายหลาย	6. เพิ่มรายวิชาที่ สามารถบูรณาการ กับศิลปะและ วัฒนธรรมให้ หลากหลายมากขึ้น	
5. มีการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ในพื้นที่บริการรวมทั้งมีการดำเนินงานและ สร้างมาตรฐานด้านวัฒนธรรมที่เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ	1. กิจกรรมการจัดตั้งศูนย์การ เรียนรู้การแสดงทาง วัฒนธรรมและการสร้าง เศรษฐกิจเพื่อชุมชนอย่าง ยั่งยืน 2. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ และแนะนำหลักสูตร	-	(238,900)	-	-	-	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<b>แนวทางเสริม</b> ควรกำหนดแผนงานสร้าง มาตรฐานทางศิลปะและวัฒนธรรม เพิ่มเติม ในระดับนานาชาติ							
6. มีภูมิศาสตร์ทำเลที่ตั้งที่ดี <b>แนวทางเสริม</b> ควรใช้ประโยชน์จาก ภูมิศาสตร์ทำเลที่ตั้งที่ดี เพื่อให้เกิด ประโยชน์อย่างเต็มที่	1. ปรับปรุงทางเดินเท้าแบบ มีหลังคาคลุม เชื่อมต่อ อาคารหอพักนักศึกษา (อาคารพระนครนิเวศ)  2. ปรับปรุงป้ายชื่ออาคารและ สัญลักษณ์เครื่องหมาย จราจรภายในมหาวิทยาลัย	1. ต.ค. 67 - ธ.ค. 68  2. ก.ย. 68 - ม.ค. 69	1. (7,000,000)  2. (5,000,000)	1. ปรับปรุง ทางเดินเท้าแบบ มีหลังคาคลุม เชื่อมต่ออาคาร หอพักนักศึกษา (อาคาร พระนครนิเวศ)  2. ปรับปรุงป้าย ชื่ออาคาร และ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย	-	1. ขยายผลจาก โครงการทางเดิน เท้าไปยังพื้นที่อื่น ได้แก่ ประตู 2 ถึง ทางแยกอาคาร 15 และอาคาร 24 (ประณมสาธิต) ถึง อาคารพุทธวิชชาลัย 2. พัฒนาป้ายชื่อ อาคารให้สามารถ สแกนระบุตำแหน่ง (QR Code /	<b>ผู้กำกับ</b> ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย งานอาคาร ทรัพย์สินและที่ดิน <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1.กองกลาง (หน่วย ประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร) 2.ทุกหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. ปรับปรุงสภาพแวดล้อม และคุณภาพน้ำบริเวณ อาคาร 60</p> <p>4. ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ส่วนหอพักนักศึกษา และบุคลากร</p> <p>5. ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) อาคารเรียนรวม และศูนย์วัฒนธรรม (พุทธวิชาลัย) (อาคาร 65)</p>	<p>3. ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>4. มี.ค. - พ.ค. 68</p> <p>5. ต.ค. 68 - มี.ค. 69</p>	<p>3. (6,500,000)</p> <p>4. (1,500,000)</p> <p>5. (2,200,000)</p>	<p>จรรยา ภายใน มหาวิทยาลัย จำนวน 1 ระบบ</p> <p>3.สภาพแวดล้อม มีความปลอดภัย สะอาด และเอื้อ ต่อการใช้งานที่ ยั่งยืน</p> <p>4. กล้องวงจรปิด (CCTV) ส่วน หอพักนักศึกษา และบุคลากร จำนวน 16 ตัว</p> <p>5. จัดหาก้อง วงจรปิดจำนวน 36 ชุด ครอบคลุมพื้นที่ อาคาร</p>		<p>Digital Map System) ได้</p> <p>3. ปรับปรุง สภาพแวดล้อมและ คุณภาพน้ำบริเวณ อาคาร 5, 22 มาร์เก็ตเพลส</p> <p>4. ขยายผลจาก โครงการติดตั้ง กล้องวงจรปิด (CCTV) ได้แก่ อาคาร 8, 42, 56, ลานจอดรถอาคาร 66, โรงงาน 4, โรงงาน 5 และ ยานพาหนะ</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>6. เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ อาคาร 21, 48, 57 และ 60</p> <p>7. เปลี่ยนลิฟต์โดยสาร อาคาร 20, 21, 27, 42 และ 57</p> <p>8. ปรับปรุงภูมิทัศน์ ประตู 1 - ประตู 2, อาคาร 1 - อาคาร 4</p>	<p>6. ม.ค. - มี.ค. 69</p> <p>7. ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>8. ต.ค. 68 - มี.ค. 69</p>	<p>6. (11,912,970)</p> <p>7. (26,625,000)</p> <p>8. (2,000,000)</p>	<p>6. จัดหา เครื่องปรับอากาศ จำนวน 4 อาคาร</p> <p>7. จัดหาลิฟต์ โดยสาร จำนวน 5 อาคาร</p> <p>8. ปรับปรุง ภูมิทัศน์ จำนวน 1 โครงการ</p>		<p>6. เปลี่ยนเครื่อง ปรับอากาศ อาคาร 37, 42 และ 56</p> <p>7. เปลี่ยนลิฟต์ โดยสาร อาคาร 3, 37 และ ร.ร.มัธยมสาธิตฯ (อาคาร 49)</p> <p>8. ปรับปรุงลานจอดรถ บริเวณที่มีน้ำท่วมขัง 8.1 ติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่างประตู 1 ถึง หอพัก ประตู 2 ถึง แยกอาคาร 15 อาคาร 24 ถึง พุทธวิศาลัย</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>9. ปรับปรุงห้องฝึกปฏิบัติการ ด้านสัมมนา อาคาร ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พระนครแกรนด์วิว (อาคาร 16)</p> <p>10. ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการ เครื่องกลและการผลิต (หลัง อาคาร 27)</p>	<p>9.ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>10.ต.ค. 68 - ก.ค. 69</p>	<p>9. (7,600,000)</p> <p>10. (2,000,000)</p>	<p>9. ห้องสัมมนา มีความพร้อมใน การใช้งาน</p> <p>10. อาคารมี มาตรฐานความ ปลอดภัย ความ สะดวก และ สิ่งแวดล้อมที่ เหมาะสมกับการ เรียนการสอน และวิจัย</p>		<p>9.ปรับปรุงห้องเรียน ขนาดใหญ่และ อบรมสัมมนา (อาคาร 3 และ อาคาร 15)</p> <p>10. ปรับปรุงอาคาร เรียนรวมและศูนย์ วัฒนธรรมเป็น ศูนย์การเรียนรู้ ศาสตร์พระราช (อาคาร 65)</p> <p>10.1 ปรับปรุงต่อ เติมศูนย์สาธิต การบิบาล</p> <p>10.2 ก่อสร้างศูนย์ เรียนรู้เพื่อพัฒนา อัจฉริยภาพของ นักเรียนประถม สาธิต</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	11. ปรับปรุงห้องน้ำและ ระบบสุขาภิบาล อาคาร เฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 15)	11. ต.ค. 68 - ก.ย. 69	11. (7,100,000)	11. ห้องน้ำที่ ปรับปรุงแล้วมี ความสะอาด ปลอดภัย และ ได้มาตรฐาน		11. ปรับปรุงห้องน้ำ สาธารณภายนอก จำนวน 2 หลัง	
	12. ปรับปรุงห้องให้คำปรึกษา ห้องเนกประสงค์ ห้องน้ำ และแก้ไขระบบสุขาภิบาล (อาคาร 19)	12.ต.ค. 68 - ก.ย. 69	12. (6,400,000)	12. ห้องที่ ปรับปรุงแล้ว มีมาตรฐาน ด้านสุขาภิบาล ความสะอาด และ ความปลอดภัย		12. ทำที่ชาร์จ รถไฟฟ้าตาม อาคาร (แบบหา รายได้) 13. ปรับปรุงอาคาร พุทธวิซาลัย และ การบริหารจัดการ จราจรและที่จอด รถ 14. จัดพื้นที่บริหาร จัดการที่จอดรถ ให้กับผู้มารับบริการ ภายในและภายนอก ให้ชัดเจน	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
						15. ทำป้าย ประชาสัมพันธ์ โฆษณากิจกรรม ต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย	
7. มีการพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดย มุ่งเน้นจัดอบรมให้นักศึกษาทุกชั้นปี <b>แนวทางเสริม</b> มหาวิทยาลัยควรกำหนด เป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะ และ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษา เข้าร่วมทุกคน ทุกหลักสูตร	1. ส่งนักศึกษาเข้าร่วม ประกวดแข่งขันการกล่าว สุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ระดับอุดมศึกษา Rajabhat University Network (RUNEX) ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 2. นำคำแนะนำจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพภายในฯ จากปี การศึกษา 2566 มาพัฒนา งาน ร่วมกับการพิจารณาผล การประเมินการดำเนินงานใน ปีการศึกษา 2567 เป็นแนว ปฏิบัติ โดยได้จัดกิจกรรม อบรม 1 ครั้ง และทดสอบ	20-21 ก.พ. 2568	(350,800) 1. โครงการ การวัดระดับ สมรรถนะทาง ภาษา อังกฤษใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับ นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย จำนวน 270,800 บาท 2. โครงการ การพัฒนา สมรรถนะทาง	1. นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์และ พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ 2. ตัวชี้วัดกิจกรรม อบรมและกิจกรรม สร้างแรงบันดาลใจ 3. ตัวชี้วัด กิจกรรมทดสอบ	นักศึกษาสาขาวิชา ภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 ชนะเลิศการแข่งขัน ประกวดกล่าวสุนทร พจน์ภาษาอังกฤษ Rajabhat University Network (RUNEX) ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	1. ส่งนักศึกษาเข้า ร่วมประกวดแข่งขัน ทักษะภาษาอังกฤษ Rajabhat University Network (RUNEX) ครั้งที่ 2 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา วิทยา เขตนครปฐม 2. เ ต ร ี่ ย ม ก า ร ว า ง แ ผ น ก า ร พัฒนาการส่งเสริม สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ ร่วมกับทุกคณะ	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิจัย <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สถาบันวิจัยและ พัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย/ สาขาวิชา 3. สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ปีสุดท้าย 2 ครั้ง และเปิด โอกาสให้นักศึกษาสามารถ ศึกษาด้วยตนเองผ่านสื่อ วีดิทัศน์ที่จัดเตรียมให้ได้ ตลอดเวลา</p> <p>3. จัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ โดย Influencer ยอดนิยม ให้แก่ นักศึกษาที่สนใจจำนวน 300 คน</p> <p>4. ได้นำกิจกรรมอบรมและ ทดสอบภาษาอังกฤษ กำหนด ลงในปฏิทินวิชาการ ตั้งแต่ปี การศึกษา ๒๕๖๘ ตามที่ กำหนดเป็นแผนการ ดำเนินงานไว้</p>	<p>2 ก.ค.2568</p> <p>กรกฎาคม 2568</p>	<p>ภาษา อังกฤษใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับ นักศึกษาทุก ชั้นปี จำนวน 80,000 บาท</p>			<p>แล้วนำมติที่ประชุม เสนอคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ ความเห็นชอบให้ ดำเนินการในปี 2569 ต่อไป โดย ยังคงแผนการ ดำเนินการที่มุ่งเน้น การพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องในด้านการ อบรม ให้ความรู้ และการจัดการ ทดสอบวัดระดับ ความสามารถและ สมรรถนะทางการใช้ ภาษาอังกฤษ เพื่อ การพัฒนา</p> <p>3. ดำเนินการ ต่อเนื่องในการ กำหนดการอบรม</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
						<p>และ ท ด ส อ บ ภาษาอังกฤษลงใน ปฏิทินวิชาการ</p> <p>4. นำเสนอกราฟ แสดงผลคะแนน ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาทุกคนและ สืบค้นได้</p> <p>5. จะบูรณาการ ร่วมกับคณะหรือ ชมรมภาษาอังกฤษ เพื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารให้เกิด การตื่นตัว และมี นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมมากขึ้น</p>	
<p>8. การพัฒนาระบบกลไก เพื่อพัฒนา อาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีด้านดิจิทัล <u>แนวทางเสริม</u> มหาวิทยาลัยควรกำหนด เป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะ และ</p>	<p>1.โครงการพัฒนาหลักสูตร ออนไลน์เพื่อเสริมทักษะ ดิจิทัล (Digital Skills On-demand Learning Program): พัฒนาและ</p>	<p>1 ปี</p>	<p>1. จัดหาชุด ข้อสอบการ ทดสอบ สมรรถนะ ดิจิทัลตาม</p>	<p>1) โครงการพัฒนา หลักสูตรออนไลน์ เพื่อเสริมทักษะ ดิจิทัล ตัวชี้วัด:</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล ได้รับคะแนนประเมิน เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1) พัฒนาหลักสูตร ออนไลน์ด้านทักษะ ดิจิทัลและเผยแพร่ หลักสูตรใหม่อย่าง น้อย 3 หลักสูตร</p>	<p><u>ผู้กำกับ</u> รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบ</u></p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
ทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วม ทุกคนทุกหลักสูตร	<p>เผยแพร่หลักสูตรออนไลน์ผ่านระบบ PNRU MOOC ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ครอบคลุมทักษะพื้นฐานและทักษะดิจิทัลเฉพาะทาง เช่น การใช้ AI Tools, การจัดการข้อมูล, การสร้างสื่อดิจิทัล และความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนรู้ได้ตามความต้องการทุกชั้นปี</p> <p><b>2.โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็น Smart Workforce:</b></p> <p>ปรับปรุงหลักสูตรจากปี 2567 โดยเน้นการใช้เครื่องมือ AI ควบคู่กับโปรแกรมสำนักงาน เช่น ทักษะ AI-assisted</p>		<p>มาตรฐานสากล ICDL</p> <p>งบประมาณ 497,300 บาท</p> <p>2.จัดหางจรเช่า อินเทอร์เน็ต แบบองค์กร (Leased Line Internet) และการบริการ</p> <p>ซอฟต์แวร์ดิจิทัล</p> <p>งบประมาณ 1,000,000 บาท</p> <p>3) จัดหาซอฟต์แวร์สำหรับ</p>	<p>1. จำนวนหลักสูตรด้านทักษะดิจิทัลที่พัฒนาและเผยแพร่ผ่านระบบ PNRU MOOC อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อปี</p> <p>2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าผ่านหลักสูตรออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>2) โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อเตรียมความพร้อม</p>		<p>ผ่านระบบ PNRU MOOC</p> <p>2) ยกระดับสมรรถนะดิจิทัล นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการประเมินสมรรถนะ ไม่น้อยกว่า 80% ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน ไม่น้อยกว่า 80% ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด</p> <p>3) ขยายการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์ดิจิทัล และ AI เพิ่มเติม ครอบคลุมอาจารย์ นักศึกษา และ</p>	<p>1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย/สาขาวิชา</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>Writing, Data Analytics with AI, และ AI Presentation เป็นต้น</p> <p><b>3.โครงการส่งเสริมการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์ดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI and Digital Tools Program):</b> จัดหาหรือบูรณาการเครื่องมือและซอฟต์แวร์ดิจิทัล ระบบอินเทอร์เน็ต รวมถึงเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI Tools) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงาน (Smart Working) โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงและพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง</p>		<p>สถาบันการศึกษา Microsoft365 และ Google Workspace สำหรับจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน</p> <p>งบประมาณ 1,250,380 บาท</p> <p><b>รวมทั้งสิ้น 2,747,680 บาท</b></p>	<p>สู่การเป็น Smart Workforce:</p> <p><u>ตัวชี้วัด:</u></p> <p>1. นักศึกษาที่เข้ารับการประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัลต้องมีจำนวน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการประเมิน</p>		<p>บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ไม่น้อยกว่า 80%</p> <p>4) อาจารย์เข้าร่วมอบรมด้าน AI &amp; Digital Teaching ไม่น้อยกว่า 100 คนอย่างน้อย 90% ของผู้เข้าอบรมสามารถออกแบบแผนสอนบูรณาการ AI Tools ได้จริง</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>4.โครงการอบรมอาจารย์ผู้สอนด้านทักษะดิจิทัลและการใช้ AI ในการเรียนการสอน (AI for Teaching &amp; Learning Workshop): พัฒนาอาจารย์ให้สามารถออกแบบบทเรียนและกิจกรรมที่ใช้ AI Tools บูรณาการร่วมกับเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. โครงการ “การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ตามการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (ระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอนเชิงรุกเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูยุคใหม่”</p>			<p>3) โครงการส่งเสริมการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์ดิจิทัลและ</p> <p>ปัญญาประดิษฐ์</p> <p><u>ตัวชี้วัด:</u></p> <p>1. จัดหาและให้บริการเครื่องมือ/ซอฟต์แวร์อย่างน้อย 5 รายการหลัก (เช่น PNRU MOOC, Canva, Gen AI, Zooms Meeting, MS 365, Google Workspace เป็นต้น)</p>			

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
				<p>2. ความพึงพอใจ เฉลี่ยของผู้ใช้งาน อยู่ในระดับ “ดี”</p> <p>4) โครงการอบรม อาจารย์ผู้สอนด้าน ทักษะดิจิทัลและ การใช้ AI ในการ เรียนการสอน</p> <p><u>ตัวชี้วัด:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์เข้า ร่วมอบรมไม่น้อย กว่า 50 คน</li> <li>อาจารย์ สามารถออกแบบ กิจกรรมหรือการ สอนที่บูรณาการ ใช้เครื่องมือ ปัญญาประดิษฐ์ (AI Tools) ไม่ น้อยกว่าร้อยละ</li> </ol>			

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
				80 ของผู้เข้าร่วม ทั้งหมด			
<p>9. มีพื้นที่บริการวิชาการชัดเจนและทุก คณะมีส่วนร่วม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และพันธกิจ รวมทั้งสร้างผลกระทบต่อ ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>แนวทางเสริม</b> จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างพื้นที่และชุมชน เพื่อถอดบทเรียน นำมาขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ และบูรณา การกับการเรียนการสอน การวิจัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรมกฎหมายด้าน สุขภาพและเทคนิคพื้นฐานสู่ การดูแลผู้สูงอายุในพื้นที่ เทศบาลตำบลบางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี</li> <li>2. กิจกรรมการส่งเสริม เศรษฐกิจฐานรากกับกฎหมาย ที่ควรรู้</li> <li>3. กิจกรรมการพัฒนาคลอง บางตลาดเพื่อยกระดับ เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน</li> <li>4. กิจกรรมการจัดการขยะ เพื่อเพิ่มมูลค่าขยะและการ จัดตั้งธนาคารขยะเพื่อการ ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน</li> <li>5. กิจกรรมการยกระดับ ผลิตภัณฑ์กำจัดแมลงศัตรูข้าว จากภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> </ol>	2568-2569	-	บุคลากรและ นักศึกษาที่มีส่วน ร่วมในงานบริการ วิชาการอย่าง ต่อเนื่อง	-	มีความก้าวหน้ามาก ขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ตามตัวชี้วัดของแต่ละ โครงการและ พื้นที่	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ</li> <li>2. รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัย</li> </ol> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กองนโยบายและ แผน</li> <li>2. สถาบันวิจัยและ พัฒนา</li> <li>3. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>6. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทำน้ำสลัดเพื่อสุขภาพและเพิ่มรายได้ในครัวเรือน</p> <p>7. กิจกรรมการยกระดับขยายพันธุ์พืช พันธุ์ไม้ ผลผลิตดินและปุ๋ยน้ำในครัวเรือนเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน</p> <p>8. กิจกรรมพัฒนาสรณะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล</p> <p>9. กิจกรรมการฝึกอบรมเพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาชุมชนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์</p> <p>10. กิจกรรมการเสริมสร้างผลผลิตทางดิจิทัลของนักศึกษาศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ เขตสายไหมระดับมัธยมศึกษา</p>						

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	11. โครงการพัฒนาทักษะ วิศวกรสังคมให้กับชุมชน ท้องถิ่นสู่การเป็นนัก สร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชน และเกิดการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน						
10. มีการจัดทำระบบใบรายงานเข้าร่วม กิจกรรม (Activity Transcript) <b>แนวทางเสริม</b> กำหนดเป็นนโยบายให้ นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม โดยมี ตัวชี้วัดจำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วม และมี ระบบการตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อจะได้ออกใบรายงานผลการเข้าร่วม กิจกรรมโดยนักศึกษานำไปใช้เป็น Profile ได้ เนื่องจากในปัจจุบันการรับผู้เข้าทำงาน จะพิจารณาจากกิจกรรมนอกเหนือจากผล การเรียน	1. จัดกิจกรรม/อบรม พัฒนาอัตลักษณ์ และ คุณลักษณะบัณฑิต 2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ และสมรรถนะสากล 3. นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วม กิจกรรม/อบรม เพื่อให้ได้ ความรู้ สร้างคุณธรรม ความ รับผิดชอบต่อสังคม 4. ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้า ร่วมกิจกรรม/อบรม เพิ่ม ทักษะการทำงานจริงใช้ เทคโนโลยีและเพิ่มทักษะ สื่อสารภาษาได้	ปีการศึกษา 2568	(10,000)	จำนวนนักศึกษาที่ ผ่านเกณฑ์กำหนด ขอเข้ารับใบ รายงานผลการเข้า ร่วมกิจกรรม (Activity Transcript)	1. จัดโครงการอบรม คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมือง ที่ดี 2. โครงการอบรมจิต อาสา “บัณฑิตคืนคุณแผ่นดิน 3. โครงการ “English For Work & Interview”	1. กำหนดเป็น นโยบายจัดทำ รายงานผลการเข้า ร่วมกิจกรรม Digital Activity Transcript 2. นักศึกษาทุกชั้นปี ได้เข้าร่วมกิจกรรม/ อบรม เพื่อให้ได้ ความรู้ สร้าง คุณธรรม ความ รับผิดชอบต่อสังคม 3. ให้นักศึกษาทุก ชั้นปีได้เข้าร่วม กิจกรรม/อบรม เพิ่ม	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา <b>ผู้รับผิดชอบ</b> คณะ/วิทยาลัย/กอง พัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	5. นักศึกษาต้องเข้าร่วม กิจกรรมที่มหาวิทยาลัย กำหนด  กิจกรรมบังคับ 6 กิจกรรม กิจกรรมเสริม 2 กิจกรรม กิจกรรมคณะ 2 กิจกรรม					ทักษะการทำงาน จริงใช้เทคโนโลยี และเพิ่มทักษะ สื่อสารภาษาได้	
11. มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่เป็น รูปธรรม ซึ่งเป็นผลจากการประเมินของปี ก่อน <b>แนวทางเสริม</b> เร่งหาแนวทางในเรื่องที่ดิน และจำนวนนักศึกษาที่น้อยลง	กิจกรรมรับสมัครและคัดเลือก นักศึกษาจัดกิจกรรม  1) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ปั้น Portfolio และสัมภาษณ์ ให้โดนใจว่าชัวยรอบพอร์ต"  2) กิจกรรม PNRU Open House 2025 (Online)	23 ก.ค. 2568      29 ก.ค. 2568	(14,620)      -	ครูแนะแนวใน โครงเรียน เครือข่าย นักเรียน นักศึกษาและผู้ สนใจ	1. กิจกรรมอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง "ปั้น Portfolio และสัมภาษณ์ ให้โดนใจว่าชัวยรอบ พอร์ต" มีผู้เข้าร่วมจำนวน 52 คน จากจำนวนผู้แจ้ง ความจำนงเข้าร่วม กิจกรรมทั้งหมด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 71.23 2. กิจกรรม PNRU Open House 2025 (Online) มี ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ไม่มาก แต่มีผู้เข้าชม กิจกรรมย้อนหลังจำนวน 4,605 ครั้ง	กิจกรรม PNRU Open House (Online) ทุกรอบ การรับสมัคร	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน (จำนวน นักศึกษาน้อยลง) 2. คณะ/วิทยาลัย (จำนวนนักศึกษาที่ น้อยลง)

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

## จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง</b>							
1. ควรมีการบริการวิชาการที่หารายได้ จากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น 1) กำหนดตัวชี้วัดในทุกหน่วยงาน 2) ปรับกฎระเบียบ หรือข้อบังคับให้ สอดคล้องกับการบริการวิชาการเพื่อหา แหล่งทุนภายนอก พร้อมทั้งมีหน่วยงานที่ รับผิดชอบเป็นผู้ประสาน รวมทั้งกำหนดการ บริการวิชาการเป็นภาระการสอนได้	โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบ สนับสนุนการบริการวิชาการเพื่อ จัดหารายได้	1 ปี	(100,000)	มีกฎระเบียบ/ แนวปฏิบัติฉบับ ใหม่ที่สนับสนุน งานบริการ วิชาการเชิง รายได้ - มหาวิทยาลัยมี ผลงานที่ สามารถหา รายได้	-	-	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย <b>ผู้รับผิดชอบ</b> สถาบันวิจัยและ พัฒนา
2. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อเสนอเปรียบเทียบ จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา และนำมาทำ แผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการ ประเมินระดับคณะ และระดับ หลักสูตร	ปีการศึกษา 2568	-	ผลการประเมิน ระดับคณะ และ ระดับหลักสูตร	ผลการประเมินระดับ คณะ และระดับ หลักสูตร	จะดำเนินการ วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการ ประเมินระดับคณะ และระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2569	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
							2. คณะ/วิทยาลัย
3. พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดทำป้ายขนาดใหญ่ LED Screen เพื่อเสนอข่าวสารของมหาวิทยาลัย ผลงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชน	1. ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ จอแสดงภาพ LED Screen System  2. “LED Content Launch” เปิดตัวสื่อประชาสัมพันธ์ บนจอ LED	1. ต.ค. 68 - มี.ค. 69  2. ม.ค. - มิ.ย. 69	1. (1,500,000)  2. (10,000)	1. ครูภัณฑ์ที่ จัดซื้อใช้งานได้ จริง 100%  2. ความพึง พอใจใน ประสิทธิภาพ การ ประชาสัมพันธ์ เชิงรุก สู่ภายนอก ≥ 80%	ประชาสัมพันธ์ผลงาน ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน, เฟสบุ๊ก, LINE จดหมายข่าว (PNRU NEWS)	1. ผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ มัลติมีเดีย (ภาพ วิดีโอ Infographic) เผยแพร่ผ่านจอ LED, เว็บไซต์ และ Social Media ของมหาวิทยาลัย 2. จัดทำฐานข้อมูล ข่าวสารกลางของ มหาวิทยาลัย (Central Information Hub) เพื่อให้ทุกหน่วย สามารถส่งข่าวและ เข้าถึงข้อมูลได้ใน ระบบเดียว	<b>ผู้กำกับ</b> 1. ผู้ช่วยอธิการบดี 2. กองกลาง (หน่วย ประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร)  <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. กองกลาง (หน่วย ประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	3. UniMission Together (ร่วมสร้างความเข้าใจพันธกิจ มหาวิทยาลัย)	3. ม.ค. - มิ.ย. 69	3. (10,000)	3. ร้อยละการ รับรู้ข่าวสารของ บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย ≥ 80%		3. จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการสำหรับผู้ ประสานงานสื่อสาร ของหน่วยงาน	
	4. พัฒนาระบบการสื่อสารภายใน มหาวิทยาลัย (University Communication System Development Project)	4. ต.ค. 68 - มี.ค. 69	4. (10,000)	4. ร้อยละ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร ภายใน ≥ 80%			
4. ขยายพื้นที่ความรับผิดชอบต่อชุมชน (Community) ให้มากขึ้น	กิจกรรมการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ชุมชนริมคลองและการจัดการ ความรู้ชุมชนริมคลองสู่การพัฒนา ชุมชนอย่างยั่งยืน - โครงการศาสตร์พระราชา โครงการ อพสธ.	ไตรมาส 1-4	(96,600)	พื้นที่รับผิดชอบ มีการพัฒนาตาม ตัวชี้วัดต่างๆ	พื้นที่ที่ได้รับการ พัฒนา อยู่ในจังหวัด นนทบุรี (บางตำบล) และนครนายก	เพิ่มพื้นที่ตำบลที่ ได้รับการพัฒนา ใน จังหวัด นนทบุรี ให้ มากขึ้น	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. กองนโยบายและ แผน 2. สถาบันวิจัยและ พัฒนา 3. คณะ/วิทยาลัย
5. ควรมีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่า มากขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางประสานงานกับ ศิษย์เก่า ในการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่า	กิจกรรมสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและ ศิษย์ปัจจุบัน	ไตรมาส 4	(20,000)	นักศึกษา และ ศิษย์เก่า เข้าร่วม กิจกรรมไม่น้อย กว่า 200 คน	เป็นไปตามตัวชี้วัด	เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรม	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ <b>ผู้รับผิดชอบ</b>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการจัดงานคืนสู่เหย้าและอื่น ๆ เพื่อ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับ มหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยทางหนึ่ง							1. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน 2. คณะ/วิทยาลัย
6. ควรบูรณาการข้ามศาสตร์และความ ร่วมมือระหว่างคณะ/สาขาให้เป็นรูปธรรม มากขึ้น เพื่อสร้างนวัตกรรมและผลงานที่ เด่นชัด	1. โครงการพัฒนาคุณลักษณะ บัณฑิตในศตวรรษที่ 21 และความสามารถด้วย กระบวนการวิศวกรสังคม 2. โครงการศาสตร์พระราช โครงการ อพสธ.	ไตรมาส 1-4	-	จำนวน นวัตกรรม ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิต จำนวนชุมชนที่ ได้รับการพัฒนา	เป็นไปตามตัวชี้วัด	บูรณาการข้าม ศาสตร์และความ ร่วมมือระหว่าง คณะ/สาขาให้เป็น รูปธรรมมากขึ้น	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สถาบันวิจัยและ พัฒนา 2. กองนโยบายและ แผน 3. คณะ/วิทยาลัย
7. ควรยกระดับผลงานจากการบริการ วิชาการและการวิจัยเพื่อสร้างมูลค่า เชิงเศรษฐกิจพร้อมพัฒนากลยุทธ์ ประชาสัมพันธ์และความต่อเนื่องของ โครงการเพื่อให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืน	1. กิจกรรมการยกระดับ ผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชน สไบ มอญนครปากเกร็ดสู่ Soft Power บนอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 2. กิจกรรมการสืบสานภูมิปัญญา ผ้าสูงใยสร้างสรรค์เป็นผลิตภัณฑ์ สมุดทำมือ	ไตรมาส 1-4	-	จำนวน นวัตกรรม จำนวน ผลิตภัณฑ์	มีการผลิตภัณฑ์เดิมที่ ได้รับการพัฒนาต่อ ยอดด้านคุณภาพ OTOP และ ด้าน การตลาดออนไลน์ และมีผลิตภัณฑ์ใหม่	1. พัฒนาผลิตภัณฑ์ เดิมที่ได้รับการ พัฒนาต่อยอดด้าน คุณภาพ OTOP และ ด้านการตลาด ออนไลน์ และมี ผลิตภัณฑ์ใหม่ เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สถาบันวิจัยและ พัฒนา 2. กองนโยบายและ แผน 3. คณะ/วิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. กิจกรรมการพัฒนาคอลงบางตลาดเพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน</p> <p>4. กิจกรรมการจัดการขยะเพื่อเพิ่มมูลค่าขยะและการจัดตั้งธนาคารขยะเพื่อการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน</p> <p>5. กิจกรรมการยกระดับผลิตภัณฑ์กำจัดแมลงศัตรูข้าวจากภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>6. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทำน้ำสลัดเพื่อสุขภาพและเพิ่มรายได้ในครัวเรือน</p> <p>7. การพัฒนาศักยภาพกลุ่มกลองยาวสำหรับผู้สูงอายุ ตำบลท่ามะนาว</p> <p>8. ปลุคฝิ่งแนวคิดวิศวกรสังคมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการยกระดับนวัตกรรมชุมชน</p>		<p>(173,000)</p> <p>(494,000)</p>			<p>2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์กลุ่มผู้สูงอายุท่ามะนาว</p> <p>3. การปลุกฝิ่งแนวคิดวิศวกรสังคมเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการยกระดับนวัตกรรมชุมชน</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	9. การพัฒนาทักษะช่าง เครื่องปรับอากาศเพื่อสร้างอาชีพ ให้ชุมชน		(83,000)				
8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรจัดทำ หลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มเป็นรายได้ จากผลงานที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับ	1. กิจกรรมอบรมพื้นฐานและ เทคนิคการทำบอนไซ สวนถาด 20 ถาด  2. กิจกรรม สร้างนักพิธีการและ ศาสนพิธีกรสู่ชุมชน จังหวัด นครนายก	1 วัน    2 วัน	(32,465)    (133,410)	1.จำนวน ผู้เข้าร่วมอบรม 20 คน  2.จำนวนคนที่ เข้าร่วมโครงการ 40 คน	1. มีผู้สนใจเข้าร่วม อบรมจำนวน 20 คน 2. ผู้เข้าอบรมสามารถ นำความรู้ไปต่อยอด จำหน่ายได้ 3. มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 คน จาก ภาครัฐ เอกชน ชุมชน ในพื้นที่จังหวัด นครนายก	1. ขยายพื้นที่การจัด อบรมตามความ ต้องการของชุมชน ต่างๆเพิ่มขึ้น 2. เพิ่มหลักสูตรใน พื้นที่บริการมากขึ้น	<u>ผู้กำกับ</u> รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา <u>ผู้รับผิดชอบ</u> สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

### จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>1. มีระบบกลไกการพัฒนาอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง ด้านคุณวุฒิอาจารย์ระดับ ปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มากขึ้น</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b></p> <p>พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตร ฝึกอบรม เพราะมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ และระดับปริญญาเอก ที่มากขึ้น</p>	<p>1. โครงการ Academic Next Step พัฒนาบุคลากรสาย วิชาการให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น แยก ตามกลุ่มศาสตร์ ได้แก่ ศาสตร์ด้าน ศิลปะ ศาสตร์ด้านสังคม-มนุษย์ และด้านภาษา</p> <p>2. วางแผนการประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทางออนไลน์ เว็บไซต์ และสื่อ อื่นๆ ที่กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงได้ สะดวก เพื่อกระตุ้นและผลักดันให้ มีการหลักสูตรระยะสั้นไปใช้อบรม จริง</p> <p>3. กิจกรรมการพัฒนาและ ออกแบบหลักสูตร การพัฒนา กระบวนการวิจัย และการทำ ผลงานวิชาการของคณาจารย์</p>	<p>1. อบรมกลุ่มละ 1 วัน</p> <p>2. ตลอดปี</p> <p>3. ไตรมาส 1-4</p>	<p>1. (40,400)</p> <p>2. -</p> <p>3. (94,400)</p>	<p>1. อาจารย์มีการ พัฒนาผลงานทาง วิชาการในรูปแบบ ต่างๆ เพื่อขอ ตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น</p> <p>2. จำนวน หลักสูตร/กิจกรรม ที่มีการจัดอบรม</p> <p>3. หลักสูตรได้รับ การพัฒนา กระบวนการวิจัย และการทำผลงาน วิชาการ อย่าง</p>	<p>1. บรรลุเป้าหมาย</p> <p>2. 1 กิจกรรม</p> <p>-</p>	<p>1. อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาที่สูงขึ้น</p> <p>2. <math>\geq 1</math> กิจกรรม</p> <p>3. พัฒนาอาจารย์ด้าน งานวิจัยและผลงาน ทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง เพิ่มการ พัฒนาด้าน AI และ เทคโนโลยีดิจิทัล</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สาขาวิชา/คณะ/ วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>4. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และอบรม Skill-Based ตามตำแหน่งงาน</p> <p>กิจกรรม พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>5. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์การจัดการเรียนรู้สู่มืออาชีพ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>	4. 2568-2569	4. (50,000)	<p>น้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์และหลักสูตร</p> <p>สัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งอย่างน้อยปีละ 3 คน</p>		<p>รวมทั้งหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อหารายได้</p> <p>4. จะพัฒนาอาจารย์ภายในให้มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์</p>	
<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>2. มีการพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยมุ่งเน้นจัดอบรมให้นักศึกษาทุกชั้นปี</p>	<p>- ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันการกล่าวสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา Rajabhat University Network (RUNEX) ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี</p>	20-21 ก.พ. 2568	(350,800)	<p>1. นักศึกษาได้รับประสบการณ์และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ</p> <p>2. ตัวชี้วัดกิจกรรมอบรมและกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจ</p>	<p>นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 ชนะเลิศการแข่งขันประกวดกล่าวสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ Rajabhat University Network (RUNEX)</p>	<p>1. ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ Rajabhat University Network (RUNEX) ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัย</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคนทุกหลักสูตร</p>	<p>1. นำคำแนะนำจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ จากปีการศึกษา 2566 มาพัฒนางาน ร่วมกับการพิจารณาผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 เป็นแนวปฏิบัติ โดยได้จัดกิจกรรมอบรม 1 ครั้ง และทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปีสุดท้าย 2 ครั้ง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองผ่านสื่อวีดิทัศน์ที่จัดเตรียมให้ได้ตลอดเวลา</p> <p>2. จัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดย Influencer ยอดนิยม ให้แก่นักศึกษาที่สนใจจำนวน 300 คน</p> <p>3. ได้นำกิจกรรมอบรมและทดสอบภาษาอังกฤษ กำหนดลงในปฏิทินวิชาการ ตั้งแต่ปี</p>	<p>2 ก.ค.2568</p> <p>กรกฎาคม 2568</p>	<p>ศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 270,800 บาท</p> <p>2. โครงการการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี จำนวน 80,000 บาท</p>	<p>3. ตัวชี้วัดกิจกรรมทดสอบ</p>		<p>ราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตนครปฐม</p> <p>2. เตรียมการวางแผนการพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษร่วมกับทุกคณะ แล้วนำมติที่ประชุมเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการในปี 2569 ต่อไป โดยยังคงแผนการดำเนินการที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านการอบรม ให้ความรู้ และการจัดการทดสอบวัดระดับความสามารถและสมรรถนะทางการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการพัฒนา</p> <p>3. ดำเนินการต่อเนื่องในการกำหนดการอบรมและทดสอบภาษาอังกฤษ ลงในปฏิทินวิชาการ</p>	<p>2. คณะ/วิทยาลัย/สาขาวิชา</p> <p>3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	การศึกษา ๒๕๖๘ ตามที่กำหนด เป็นแผนการดำเนินงานไว้					4. นำเสนอกราฟแสดงผล คะแนนภาษาอังกฤษของ นักศึกษาทุกคนและสืบค้นได้ 5. จะบูรณาการร่วมกับคณะ หรือชมรมภาษา อังกฤษเพื่อ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้เกิดการตื่นตัว และมี นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม มากขึ้น	
<b>จุดเด่น</b> 3. มีการพัฒนาระบบกลไก เพื่อพัฒนา อาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีด้านดิจิทัล <b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b> มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการ ส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน ทุกหลักสูตร	<b>1) โครงการพัฒนาหลักสูตร            ออนไลน์เพื่อเสริมทักษะดิจิทัล            (Digital Skills On-demand            Learning Program):</b> พัฒนา และเผยแพร่หลักสูตรออนไลน์ ผ่านระบบ PNRU MOOC เพื่อ ยกระดับสมรรถนะดิจิทัลของ นักศึกษาทุกชั้นปีและทุกหลักสูตร ครอบคลุมทั้งทักษะพื้นฐานและ ทักษะเฉพาะทาง เช่น การใช้ เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ (AI Tools) การจัดการข้อมูล และ ความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็น	1 ปี	1) จัดหาชุด ข้อสอบการ ทดสอบ สมรรถนะ ดิจิทัลตาม มาตรฐาน สากล ICDL งบประมาณ 497,300 บาท 2) จัดหา วงจรเช่า อินเทอร์เน็ต	1) โครงการพัฒนา หลักสูตรออนไลน์ เพื่อเสริมทักษะ ดิจิทัล <u>ตัวชี้วัด:</u> 1. จำนวน หลักสูตรด้าน ทักษะดิจิทัลที่ พัฒนาและ เผยแพร่ผ่านระบบ PNRU MOOC อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อปี	ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล ได้รับคะแนนประเมิน เท่ากับ 5 คะแนน	1) พัฒนาหลักสูตร ออนไลน์ด้านทักษะ ดิจิทัลและเผยแพร่ หลักสูตรใหม่ โดย นักศึกษาที่เข้าผ่าน หลักสูตรออนไลน์ ไม่ น้อยกว่า 80% 2) ยกระดับสมรรถนะ ดิจิทัลนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เข้ารับการ	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ 2. คณะ/วิทยาลัย/ สาขาวิชา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>กลไกกลางในการส่งเสริมการ เรียนรู้ด้านดิจิทัลอย่างทั่วถึงและ ต่อเนื่องตามนโยบายมหาวิทยาลัย</p> <p><b>2) โครงการอบรมอาจารย์ผู้สอน ด้านทักษะดิจิทัลและการใช้ AI ในการเรียนการสอน (AI for Teaching &amp; Learning Workshop):</b> พัฒนาอาจารย์ให้มี สมรรถนะในการออกแบบบทเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยบูรณา การการใช้เครื่องมือดิจิทัลและ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI Tools) เข้ากับกระบวนการจัดการ เรียนการสอน เพื่อสร้างวัฒนธรรม การเรียนการสอนยุคดิจิทัลและ สนับสนุนนโยบายการพัฒนา ทักษะดิจิทัลของนักศึกษาในทุก หลักสูตร</p>		<p>แบบองค์กร (Leased Line Internet) และการ บริการ ซอฟต์แวร์ ดิจิทัล</p> <p>งบประมาณ 1,000,000 บาท</p> <p>3) จัดหา ซอฟต์แวร์ สำหรับ สถาบันการ ศึกษา</p> <p>Microsoft3 65 และ Google Workspace สำหรับ</p>	<p>2. ร้อยละของ นักศึกษาที่เข้าผ่าน หลักสูตรออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 80% ของจำนวน นักศึกษาทั้งหมด</p> <p>2) โครงการอบรม อาจารย์ผู้สอนด้าน ทักษะดิจิทัลและ การใช้ AI ในการ เรียนการสอน</p> <p><b>ตัวชี้วัด:</b></p> <p>1. มีอาจารย์เข้า ร่วมอบรมไม่น้อย กว่า 50 คน</p> <p>2. อาจารย์ สามารถออกแบบ กิจกรรมหรือการ สอนที่บูรณาการ ใช้เครื่องมือ ปัญญาประดิษฐ์</p>		<p>ประเมินสมรรถนะไม่ น้อยกว่า 80% ผู้ผ่านเกณฑ์การ ประเมินมาตรฐาน ไม่ น้อยกว่า 80% ของ ผู้เข้าร่วมทั้งหมด</p> <p>3) ขยายการใช้ เครื่องมือและ ซอฟต์แวร์ดิจิทัลและ AI เพิ่มเติม ครอบคลุม อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยฯ ไม่น้อย กว่า 80%</p> <p>4) อาจารย์เข้าร่วม อบรมด้าน AI &amp; Digital Teaching ไม่ น้อยกว่า 100 คน</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
			จัดการเรียน การสอน และการ ปฏิบัติงาน งบประมาณ 1,250,380 บาท รวมทั้งสิ้น 2,747,680 บาท	(AI Tools) ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วม ทั้งหมด		อย่างน้อย 90% ของ ผู้เข้าอบรมสามารถ ออกแบบแผนสอน บูรณาการ AI Tools ได้จริง	
<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>4. มีการจัดทำระบบใบรายงานเข้าร่วมกิจกรรม (Activity Transcript)</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b></p> <p>มหาวิทยาลัย ควรกำหนดเป็นนโยบายให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีตัวชี้วัดจำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วม และมีระบบการตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อจะได้ออกใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม โดยนักศึกษานำไปใช้เป็น Profile ได้ เนื่องจาก</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรม/อบรมพัฒนาอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิต</li> <li>กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพและสมรรถนะสากล</li> <li>นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม เพื่อให้ได้ความรู้ สร้างคุณธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม</li> <li>ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม เพิ่มทักษะการ</li> </ol>	ปีการศึกษา 2568	10,000	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์กำหนดขอเข้ารับใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม (Activity Transcript)	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองที่ดี</li> <li>โครงการอบรมจิตอาสา “บัณฑิตคืนคุณแผ่นดิน</li> <li>โครงการ “English For Work &amp; Interview”</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดเป็นนโยบายจัดทำรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม Digital Activity Transcript</li> <li>นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรม/อบรม เพื่อให้ได้ความรู้ สร้างคุณธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม</li> </ol>	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย/กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ol>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
ในปัจจุบันการรับผู้เข้าทำงานจะพิจารณา จากกิจกรรมนอกเหนือจากผลการเรียน	ทำงานจริงใช้เทคโนโลยีและเพิ่ม ทักษะสื่อสารภาษาได้ 5. นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่ มหาวิทยาลัยกำหนด กิจกรรมบังคับ 6 กิจกรรม กิจกรรมเสริม 2 กิจกรรม กิจกรรมคณะ 2 กิจกรรม					3. ให้นักศึกษาทุกชั้นปี ได้เข้าร่วมกิจกรรม/ อบรม เพิ่มทักษะการ ทำงานจริงใช้ เทคโนโลยีและเพิ่ม ทักษะสื่อสารภาษา ได้	

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

### จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อเสนอเปรียบเทียบ จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา และนำมาทำ แผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป	1. กิจกรรมการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความ เป็นเลิศ	-	1. (56,000)	-	1. ทุกหลักสูตรมี คุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานของ คปภ.	-	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สาขาวิชา/คณะ/ วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน
	2. มอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2568 จากผลการ วิเคราะห์ผลการประเมินในปี การศึกษา 2567	ไตรมาสที่ 1	2. -	2. จำนวนแผน ปรับปรุงพัฒนา คุณภาพ การศึกษา ประจำปี การศึกษา 2568	2. 11 แผนระดับ หลักสูตร 1 แผนระดับคณะ	2. 11 แผนระดับ หลักสูตร 1 แผนระดับคณะ	
	3. โครงการปรับปรุง/พัฒนา ศักยภาพการบริหารจัดการ กิจกรรมทบทวน วิเคราะห์และ จัดทำแผนยุทธศาสตร์	ไตรมาส 3	3. (7,500)	3. มีแผน ยุทธศาสตร์ โครงการและ กิจกรรม	3. มีผลคะแนนการ ประเมินระดับคณะ และระดับหลักสูตร สูงขึ้น	3. การอบรมเชิง ปฏิบัติการจัดทำ รายงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตาม	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
						เกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะตาม เกณฑ์ EdPEX	
2.ควรมีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่ามากขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางประสานงานกับศิษย์เก่าในการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่า ดำเนินการจัดงานคืนสู่เหย้าและอื่น ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ระหว่าง ศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยทางหนึ่ง	<p>1. กิจกรรมสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>2. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อทำแผนปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร</p> <p>3. จัดประชุมรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาประสานการจัดการอบรมศิษย์เก่าและจัดงานคืนสู่เหย้าและอื่น ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าของคณะกับมหาวิทยาลัย</p> <p>3.1 จัดให้มีเครือข่ายศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. ไตรมาส 4</p> <p>-</p> <p>3. ปีการศึกษา 2568</p>	<p>1. (20,000)</p> <p>2. (600)</p> <p>3. (30,000)</p>	<p>1. นักศึกษาและศิษย์เก่า เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 200 คน</p> <p>3. จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรมคืนสู่เหย้า/สัมมนา/อบรม โดยจำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 200 คน</p> <p>3.1 การมีส่วนร่วมในการจัด</p>	<p>1. เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>-</p> <p>3. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง การสื่อสารต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา / เครือข่ายสังคมออนไลน์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>2. พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร</p> <p>3. ศิษย์เก่าได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 75</p> <p>3.1 มีเครือข่ายศิษย์เก่าและศิษย์เก่าเพิ่มมากขึ้น จากการจัดกิจกรรม</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. คณะ/วิทยาลัย/ กองพัฒนานักศึกษา 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>3.2 จัดประชุม/ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายศิษย์เก่าและสถานประกอบการ</p> <p>3.3 นำเสนอกิจกรรม/อบรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยทราบ</p> <p>3.4 นำเสนอกิจกรรม/อบรมให้กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันให้กับมหาวิทยาลัยทราบ</p> <p>3.5 จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ “AI for Alumni-ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาอาชีพ”</p> <p>3.6 จัดให้มีการอบรม “English for Career &amp; Global Communication” (พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการทำงาน การสื่อสารระหว่างประเทศ และการเตรียมสอบสัมภาษณ์งาน)</p>			<p>กิจกรรม คือ ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ เช่น การระดมทุน หรือกิจกรรมให้คำปรึกษาอาสาสมัครให้คำแนะนำรุ่นน้อง จำนวน 50 คน</p> <p>3.2 ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม</p>	<p>3.1 การให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าผ่านทาง Social Network และ Social Media ได้แก่ Facebook Fanpage : กองพัฒนานักศึกษา มรภ. พระนคร Facebook Fanpage : กองพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</p> <p>3.2 เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าที่สนใจมาลงทะเบียนเพื่อเป็นสมาชิกได้ ปีการศึกษา 2567 – 2568 ณ.วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีการจัดให้</p>	<p>3.2 การเชื่อมโยงศิษย์เก่ากับการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการหางาน การให้คำปรึกษา การสร้างโอกาสทางอาชีพ</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	3.7 โครงการอบรม “เตรียมพร้อม สอบ ก.พ. และการเขียนเรียงความ เชิงวิเคราะห์” 3.8 จัดอบรมโดยศิษย์เก่าที่สอบ ผ่าน ก.พ. และผู้เชี่ยวชาญจาก สถานประกอบการราชการ 3.9 กิจกรรมอบรม “ติวเข้มสอบ ท้องถิ่น: สู่การพัฒนาชุมชนอย่าง ยั่งยืน”				ความรู้และข่าวสารแก่ ศิษย์เก่า 3.3 Youtube Channel : กอง พัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร 3.4 มีการให้ข้อมูล ความรู้ ศิษย์เก่า ผ่าน ทางการจัดกิจกรรม 3.5 เผยแพร่ข่าวสาร facebook.com		

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดเด่น</b> นักวิจัยในภาพรวมได้รับทุนสนับสนุนจาก ภายนอกมากขึ้น</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b> ควรจะจัดกลุ่มนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก ภายนอกมาเป็นต้นแบบในการเขียนขอทุน พร้อมทั้งบูรณาการข้ามศาสตร์ และอาจจะ เขียนเป็นลักษณะ ทีมงานวิจัย เขียนเป็นชุด โครงการ</p>	<p>1. โครงการพัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยบูรณาการ</p> <p>2. โครงการ Academic Next Step พัฒนาบุคลากรสาย วิชาการให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น แยก ตามกลุ่มศาสตร์ ได้แก่ ศาสตร์ด้าน ศิลปะ ศาสตร์ด้านสังคม-มนุษย์ และด้านภาษา</p>	<p>1. 1 ปี</p> <p>2. อบรมกลุ่มละ 1 วัน</p>	<p>1. (100,000)</p> <p>2. (40,400)</p>	<p>1. จำนวน โครงการวิจัยที่ ส่งขอทุน ภายนอกเพิ่ม มากขึ้น</p> <p>1.1 จำนวน โครงการวิจัยที่ ได้รับทุนเพิ่ม มากขึ้น</p> <p>2 อาจารย์มีการ พัฒนาผลงาน ทางวิชาการใน รูปแบบต่างๆ เพื่อขอตำแหน่ง ทางวิชาการที่ สูงขึ้น</p>	<p>-</p> <p>2. บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>-</p> <p>2. อาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาที่ สูงขึ้น</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สถาบันวิจัยและ พัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. การพัฒนาและออกแบบ หลักสูตร การพัฒนา กระบวนการวิจัย และการทำ ผลงานวิชาการ</p> <p>4. จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ เรื่องการขอทุนวิจัย พร้อมถอด บทเรียนองค์ความรู้จาก ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย</p>	<p>3. ไตรมาส 1-4</p> <p>4. ปีการศึกษา 2568</p>	<p>-</p>	<p>3. การทำ โครงการวิจัย และ/ หรือมีการ เผยแพร่ บทความ ร้อย ละ 20</p> <p>-</p>	<p>3. เป็นไปตามตัวชี้วัด</p> <p>-</p>	<p>3. โครงการพัฒนา นักวิจัยเพื่อเสริม ศักยภาพงานวิจัยสู่ การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การใช้ประโยชน์ และการตีพิมพ์ใน ฐานวิจัยระดับชาติ/ นานาชาติ กิจกรรมย่อย พัฒนาศักยภาพ งานวิจัยและการ ตีพิมพ์ผลงาน วิชาการ</p> <p>4. คณาจารย์ได้รับ ทุนวิจัยจากภายนอก เพิ่มขึ้น</p>	

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

## จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> ควรยกระดับคุณภาพ ส่งเสริมให้มีการ เผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติให้มากขึ้น</p> <p><b>แนวทางการปรับปรุง</b> ควรจัดกิจกรรมเสริม หรือมีพี่เลี้ยงและ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการช่วยแปลผลงานที่เป็น ภาษาอังกฤษ และ ยกกระตักจัดตั้งเป็นศูนย์ที่ ปฏิบัติงานวิจัย หรือ แนวทางการขึ้น ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<p>1. จัดตั้งระบบพี่เลี้ยงวิจัย และ ศูนย์ให้คำปรึกษางานวิจัย</p> <p>2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ การถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้กับ ผู้สนใจการจัดการความรู้เรื่อง</p>	1. 1 ปี	1.  (100,000)	1. จำนวน บทความที่ได้รับ การตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ	1. เป็นไปตามตัวชี้วัด	1. โครงการพัฒนา นักวิจัยเพื่อเสริม ศักยภาพงานวิจัยสู่ การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การใช้ประโยชน์ และการตีพิมพ์ใน ฐานวิจัยระดับชาติ/ นานาชาติ กิจกรรมย่อย พัฒนาศักยภาพ งานวิจัยและการ ตีพิมพ์ผลงาน วิชาการ 2. ได้วิธีการในการ เข้าสู่นักวิจัยที่ หลากหลาย	<p><b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สถาบันวิจัยและ พัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>วิธีการเข้าสู่นักวิจัยระดับประเทศ/ ระดับโลก</p> <p>3. การพัฒนาและออกแบบ หลักสูตร การพัฒนา กระบวนการวิจัย และการทำ ผลงานวิชาการ</p>	3. ไตรมาส 1-4	3. (94,400)	3. คณาจารย์ที่ ทำโครงการวิจัย และ/ หรือมีการ เผยแพร่ บทความ ร้อย ละ 20 ของ จำนวนอาจารย์	3. เป็นไปตามตัวชี้วัด	<p>2.1 ผลิตบทความ ทางวิชาการตรง ศาสตร์</p> <p>3. โครงการพัฒนา นักวิจัยเพื่อเสริม ศักยภาพงานวิจัยสู่ การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การใช้ประโยชน์ และการตีพิมพ์ใน ฐานวิจัยระดับชาติ/ นานาชาติ กิจกรรมย่อย พัฒนาศักยภาพ งานวิจัยและการ ตีพิมพ์ผลงาน วิชาการสู่การบูรณา การพันธกิจ</p>	

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่บริการวิชาการที่ชัดเจน โดยทุกคณะมีส่วนร่วม ในการสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้กับชุมชน</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>1. จัดทำฐานข้อมูลชุมชนและจัดกิจกรรมต่อเนื่องในพื้นที่เดิมเพื่อสร้างความยั่งยืน</p> <p>2. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่เพื่อถอดบทเรียนและขยายผล</p>	<p>1. จัดทำฐานข้อมูลผลงานบริการวิชาการ</p> <p>1.1 โครงการบริการวิชาการในพื้นที่จังหวัดนครนายก นนทบุรี และกรุงเทพมหานคร</p> <p>2. จัดกิจกรรมบริการวิชาการต่อเนื่องโดยมีการพัฒนาไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในพื้นที่เดิม รวมทั้งมีการขยายผลไปสู่ชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง</p> <p>3. โครงการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคมให้กับชุมชนท้องถิ่นสู่การเป็นนักสร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชนและเกิดการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p>	<p>1. 1 ปี</p> <p>2. ตลอดปี</p> <p>3. 2568-2569</p>	<p>(50,000)</p> <p>-</p>	<p>- ฐานข้อมูล</p> <p>2. จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการที่ดำเนินการต่อเนื่องในพื้นที่เดิม</p> <p>3. บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>2. 15 กิจกรรม</p>	<p>2. <math>\geq 15</math> กิจกรรม</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>3. กองนโยบายและแผน</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>2. ผลงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ตอบสนองต่อพันธกิจและยุทธศาสตร์อย่าง เข้มแข็ง และมีผลงานพัฒนาจำนวนมาก จากกิจกรรมบริการวิชาการ</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>1. จัดโครงการ/กิจกรรมนำเสนอผลงาน บริการวิชาการเด่นต่อสาธารณะ เพื่อให้ สังคม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และ พันธมิตรในพื้นที่ตระหนักถึงคุณค่าและ ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ</p> <p>2. เผยแพร่ผลงานผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ และช่องทางออนไลน์เพื่อเสริมภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัย</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ผ่าน Website / Social Media / สื่อสำนักข่าว - การยกระดับผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ ชุมชนสไบมอญนครปากเกร็ดสู่ Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. โครงการหลักพัฒนาทักษะ เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตามแนวทาง PTRU MODEL กิจกรรม ยกกระดับคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กฯ</p> <p>3. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ผลงานบริการวิชาการของคณะฯ</p>	<p>1. 1 ปี</p> <p>2. 2568-2569</p> <p>3. ตลอดปี</p>	<p>1. (50,000)</p> <p>2. (175,530)</p> <p>3. (10,000)</p>	<p>1. จำนวนการ เข้าถึงสื่อ</p> <p>2. บุคลากรและ นักศึกษามีส่วน ร่วมในงาน บริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ ผลงานผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน, เฟสบุ๊ก, LINE จดหมายข่าว (PNRU NEWS)</p> <p>2. 2 กิจกรรม</p>	<p>1. ผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ มัลติมีเดีย (ภาพ วิดีโอ Infographic) เผยแพร่ผ่านจอ LED, เว็บไซต์ และ Social Media ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2. จัดทำฐานข้อมูล ข่าวสารกลางของ มหาวิทยาลัย (Central Information Hub) เพื่อให้ทุกหน่วย สามารถส่งข่าวและ เข้าถึงข้อมูลได้ใน ระบบเดียว</p> <p>3. ≥2 กิจกรรม</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. สถาบันวิจัยและ พัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>3. กองนโยบายและ แผน</p> <p>4. กองกลาง (หน่วย ประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร)</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	ผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งในรูปแบบ ของสื่อดิจิทัลและการจัดกิจกรรม ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมภาพลักษณ์			3. จำนวน กิจกรรมที่ ประชาสัมพันธ์			

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. บูรณาการข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น</p> <p><b>แนวทางการปรับปรุง</b></p> <p>1. ควรส่งเสริมการบูรณาการระหว่างคณะและสาขาวิชา เพื่อสร้างนวัตกรรมและผลงานที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นสำหรับชุมชน</p>	<p>1. โครงการพัฒนาบริการวิชาการแบบบูรณาการ</p> <p>2. ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะจัดกิจกรรมบริการวิชาการข้ามสาขาวิชาภายในคณะและต่างคณะ</p>	<p>1. 1 ปี</p> <p>2. ตลอดปี</p>	<p>1. (100,000)</p> <p>-</p>	<p>1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการ</p> <p>2. จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์</p>	11 กิจกรรม	≥ 10 กิจกรรม/ โครงการ	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>2. พัฒนาผลงานเชิงเศรษฐกิจและการประชาสัมพันธ์</p> <p><b>แนวทางการปรับปรุง</b></p> <p>2. ควรยกระดับและส่งเสริมผลงานบริการวิชาการให้สามารถสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐกิจและรายได้ รวมทั้งใช้เป็นสื่อประชาสัมพันธ์</p>	<p>1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบสนับสนุนการบริการวิชาการเพื่อจัดการรายได้</p>	1. 1 ปี	1. (100,000)	<p>1. มหาวิทยาลัยมีผลงานที่สามารถหารายได้</p> <p>2. แนวทางการประชาสัมพันธ์ผลงาน</p>	-	≥ 1 กิจกรรม/ โครงการ	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>3. กองนโยบายและแผน</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
เพื่อเพิ่มภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย วัดผล กระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม พร้อมจัดทำ รายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	<p>2. กิจกรรมการยกระดับ ผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชน สไบ มอญนครปากเกร็ดสู่ Soft Power บนอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <p>3. กิจกรรมการสืบสานภูมิปัญญา ผ้ารุ่งไยสร้างสรรค์เป็นผลิตภัณฑ์ สมุดทำมือ</p> <p>4. กิจกรรมการพัฒนาคลองบาง ตลาดพ่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน อย่างยั่งยืน</p> <p>5. กิจกรรมการจัดการขยะเพื่อ เพิ่มมูลค่าขยะและการจัดตั้ง ธนาคารขยะเพื่อการส่งเสริม เศรษฐกิจชุมชน</p> <p>6. กิจกรรมการยกระดับผลิตภัณฑ์ กำจัดแมลงศัตรูข้าวจากภูมิปัญญา ท้องถิ่น</p> <p>7. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทำ น้ำสไลด์เพื่อสุขภาพและเพิ่มรายได้ ในครัวเรือน</p>			3. จำนวน กิจกรรมใน โครงการ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นที่ มีการประเมิน SROI			

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	8. พัฒนาต่อยอดผลงานบริการ วิชาการภายใต้โครงการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการ ประเมินผลตอบแทนทางสังคม จากการลงทุน (SROI)						
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 3. ความต่อเนื่องของโครงการ/กิจกรรม <b>แนวทางการปรับปรุง</b> 3. ควรผลักดันให้มีกิจกรรมบริการวิชาการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในทุกพื้นที่ เป้าหมาย เพื่อสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนและ เพิ่มความเชื่อมั่นของชุมชน	กิจกรรมขยายผลบริการวิชาการสู่ ชุมชน	1 ปี	(200,000)	การนำผล บริการวิชาการ ไปใช้ในพื้นที่อื่น	-	-	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย แผน <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. กองนโยบายและ แผน 2. สถาบันวิจัยและ พัฒนา

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดเด่น</b> 1. มีผลงานการจัดกิจกรรมส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นที่ประจักษ์  <b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b> 1. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานให้ หลากหลายช่องทาง	1. “LED Content Launch” เปิดตัวสื่อประชาสัมพันธ์ บนจอ LED	1. ม.ค. - มิ.ย. 69	1. (10,000)	1. ความพึง พอใจใน ประสิทธิภาพ การ ประชาสัมพันธ์ เชิงรุก สู่ภายนอก $\geq$ 80%	ประชาสัมพันธ์ผลงาน ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน, เฟสบุ๊ก, LINE จดหมายข่าว (PNRU NEWS)	1. ผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ มัลติมีเดีย (ภาพ วิดีโอ Infographic) เผยแพร่ผ่านจอ LED, เว็บไซต์ และ Social Media ของมหาวิทยาลัย	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย กิจกรรมนักศึกษา  <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. กองกลาง (หน่วย ประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร) 2. สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม 3. คณะ/วิทยาลัย
	2. UniMission Together (ร่วมสร้างความเข้าใจพันธกิจ มหาวิทยาลัย)	2. ม.ค. - มิ.ย. 69	2. (10,000)	2. ร้อยละการ รับรู้ข่าวสารของ บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย $\geq$ 80%	จัดทำฐานข้อมูล ข่าวสารกลางของ มหาวิทยาลัย (Central Information Hub) เพื่อให้ทุกหน่วย สามารถส่งข่าวและ เข้าถึงข้อมูลได้ใน ระบบเดียว		

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>3. กิจกรรมยกระดับผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชน สไบมอญนครปากเกร็ดสู่ Soft Power บนอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะฯ ผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งในรูปแบบของสื่อดิจิทัลและการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการส่งเสริมภาพลักษณ์</p> <p>5. กิจกรรม การจัดงานประชุมวิชาการสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</p>	<p>4. ตลอดปี</p> <p>5. 1 ก.ค.68-30 ก.ย.68</p>	<p>4. (10,000)</p> <p>5. (205,572)</p>	<p>4. จำนวนกิจกรรมที่ประชาสัมพันธ์</p> <p>5. จำนวนหน่วยงาน และผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>4. 2 กิจกรรม</p> <p>5. จำนวนเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง</p>	<p>4. <math>\geq 2</math> กิจกรรม</p> <p>5. เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>6. กิจกรรม การจัดงานประชุม เครือข่ายศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 15</p> <p>7. เข้าร่วมงาน งานศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษา ครั้งที่ 23 “ยอยศิลป์ศิลป์ นฤตยาพิพัฒน์ สิบสองทศวรรษ ราชภัฏอยุธยา” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา</p>	<p>6. 4 -6 ก.พ.68</p> <p>29 ม.ค. 2 ก.พ.68</p>	<p>6. (123,540)</p> <p>7. (81,000)</p>		<p>6. จำนวนผู้เข้าร่วม งานประมาณ 350 คน</p> <p>7.มีเครือข่ายเข้า ร่วมงานจำนวน 103 สถาบัน และมี ผู้เข้าร่วมงาน 2,500 คน</p>	<p>6. เพิ่มการ ประชาสัมพันธ์การ จัดกิจกรรมให้ หลากหลายช่องทาง มากขึ้น</p> <p>7. เข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม ในระดับชาติและ นานาชาติมากขึ้นเพื่อ เป็นการประชาสัมพันธ์ ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เพิ่มการ ประชาสัมพันธ์การ จัดกิจกรรมให้ หลากหลายช่องทาง มากขึ้นมีเครือข่าย มหาวิทยาลัยเข้าร่วม ไม่น้อยกว่า 100 มหาวิทยาลัย 2. มีผู้เข้าร่วมงานไม่ น้อยกว่า 2,500 คน</p>	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>2. มีผลงานศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย และมีเครือข่ายความร่วมมือเป็นที่ยอมรับในภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศ</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b></p> <p>2. ควรพิจารณานำผลงานที่สร้างสรรค์ไปสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ผ่าน Website / Social Media / สื่อสำนักข่าว</p> <p>2. กิจกรรมยกระดับผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชน สไบมอญนครปากเกร็ดสู่ Soft Power บนอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <p>3. พัฒนาต่อยอดผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การบริการวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>4. กิจกรรม ร่วม แสดง ศิลปวัฒนธรรม การแสดงชุดรามาตามกวาง ในงานเทศกาลศิลปะแห่งกรุงเทพ BANGKOK ART FESTIVAL ศิลป์ สร้าง สรรค์ ครั้งที่ 1 ณ ริเวอร์ พาร์ค ไอคอนสยาม กรุงเทพฯ จัดโดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม</p>	<p>1. 1 ปี</p> <p>-</p> <p>3. ตลอดปี</p> <p>4. 14 ก.พ.68</p>	<p>1. (50,000)</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>4. (123,540)</p>	<p>- จำนวนการเข้าถึงสื่อ</p> <p>-</p> <p>3. จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>1.จำนวนหน่วยงาน และผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>3. 8 โครงการ</p> <p>4. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏพระนครได้รับการยอมรับจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการแสดงด้านศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>3. <math>\geq 10</math> โครงการ</p> <p>4. การเป็นศูนย์กลางของการบูรณาการงานวิจัยในด้านศิลปวัฒนธรรม และการขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>2. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	5. กิจกรรม การจัดงานประชุม วิชาการสถาปัตย์และวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร	5. 3-5 ส.ค.68	5. (205,572)	5. เพื่อจัด กิจกรรมอบรม สัมมนา ประชุม วิชาการ ถ่ายทอด องค์ความรู้และ สร้างเครือข่าย ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่นไทยให้กับ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาทั้ง ภายในและ ภายนอกใน	5. มีหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนขอรับการ สนับสนุนชุดการแสดง จากสำนักศิลปะและ วัฒนธรรมที่หลากหลาย หลาย 5.1 จำนวนเครือข่าย ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง 5.2 จำนวนผู้เข้าร่วม งานประมาณ 350 คน	4.1.การส่งเสริม ความรู้และการ พัฒนาการแสดงด้าน ศิลปวัฒนธรรมให้ เกิดประโยชน์ทั้ง ในทางวิชาการและ ในระดับสังคมและ เศรษฐกิจ	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
				ระดับชาติและ นานาชาติ 5.1 เพื่อจัด กิจกรรมเผยแพร่ การแสดง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่นไทยด้วย นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่ ทันสมัย 5.2 เพื่อจัด นิทรรศการแสดง ภูมิปัญญา ท้องถิ่นและงาน สร้างสรรค์ ศิลปวัฒนธรรม ร่วมสมัยสู่สากล			

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. ความชัดเจนของตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงาน</p> <p><b>แนวทางการปรับปรุง</b></p> <p>1. การกำหนดตัวชี้วัดควรพิจารณาให้ตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>	จัดประชุมคณะกรรมการสำนักเพื่อร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ต.ค.68	-	จำนวนกิจกรรมตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ผลการประเมินตัวชี้วัดในการจัดโครงการมาความสอดคล้องและชัดเจนมากขึ้น	จัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปี 2569 โดยกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา <b>ผู้รับผิดชอบ</b> สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ</p>	ส่งรายชื่อตัวแทนอาจารย์จากคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ตลอดปี	-	จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่คณะที่มีส่วนร่วม	5 กิจกรรม	≥ 5 กิจกรรม/ โครงการ	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ	
<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>1. มหาวิทยาลัยมีทีมงานบริหารที่เข้มแข็ง เอาใจใส่ต่องานที่รับผิดชอบอย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b></p> <p>1. ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>จัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตให้กับทุกคณะ เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้แต่ละคณะสามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันอังคารที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568</p>	ปีการศึกษา 2568	-	รายงานผล ต้นทุนต่อหน่วย ทุกคณะ	มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ	1. จะส่งเสริม และสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาการจัดการเรียนการสอน	2. จะกำกับ ติดตามการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของทุกคณะ เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา (งานประกันฯ)</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
					ประสิทธิผลในการ ผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน	ของการบริหาร หลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการ ผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน อย่างต่อเนื่อง 3. รายงานผลการ กำกับติดตาม	
<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีความพยายามในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพ มีทักษะวิชาชีพที่ตรงตามความต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน</p> <p><b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b></p> <p>2. ควรเร่งรัดให้มีการดำเนินการในทุกหลักสูตรอาจจะจัดในรูปแบบโครงการ/กิจกรรมการบูรณาการ หรือจัดหลักสูตรเชิงบูรณาการ</p>	<p>มีการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการ 2 กิจกรรม ได้แก่</p> <p>1. กิจกรรมการแสดงผลงานและการแลกเปลี่ยนจากการเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE FAIR)</p> <p>2. กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนา นักศึกษาภายใต้การเรียนการสอน วิชาศึกษาทั่วไป</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<p>1. (60,000)</p> <p>2. (24,000)</p>	จำนวนนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ตามศาสตร์ต่างๆ	<p>1. นักศึกษามีการบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกับการดำรงชีวิต</p> <p>2. การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในเครือข่ายวิชาศึกษาทั่วไปทำให้มีความเข้มแข็งทางการบูรณาการรายวิชารวมถึงมีการ</p>	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนทั้ง 2 กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	<p><b>ผู้กำกับ</b></p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	7. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการกับกิจกรรมโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	7. ตลอดปี	-	7. จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับกิจกรรมโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	เข้มแข็งด้านเครือข่ายซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาต่างสถาบันอันจะทำให้เกิดทักษะที่จำเป็นเชิงบูรณาการ และเรียนรู้ในการอยู่ร่วมกันในสังคมโดยรวม  7. 45 รายวิชา	7. $\geq 40$ รายวิชา	
จุดเด่น 3. มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นผลจากการประเมินของปีก่อน	1. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ปั้น Portfolio และสัมภาษณ์ให้โดนใจกว่าชัยรอบพอร์ต"	1. 23 ก.ค. 68	1. (14,620)	ครูแนะแนวใน โครงเรียน เครือข่าย นักเรียน นักศึกษาและผู้ สนใจ	1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ปั้น Portfolio และสัมภาษณ์ให้โดนใจกว่าชัยรอบพอร์ต" มีผู้เข้าร่วมจำนวน 52 คน	กิจกรรม PNRU Open House (Online) ทุกรอบ การรับสมัคร	<b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ <b>ผู้รับผิดชอบ</b> 1. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b> 3. เร่งหาแนวทางในเรื่องที่ดิน และจำนวน นักศึกษาที่น้อยลง	2. กิจกรรม PNRU Open House 2025 (Online)  3. จัดทำ MOU ร่วมกับวัดเพื่อใช้ ประโยชน์ที่ดินร่วมกัน	2. 29 ก.ค. 2568	-		จากจำนวนผู้แจ้งความ งานเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งหมด 73 คน คิดเป็น ร้อยละ 71.23  2. กิจกรรม PNRU Open House 2025 (Online) มีผู้เข้าร่วม กิจกรรมจำนวนไม่มาก แต่มีผู้เข้าชมกิจกรรม ย้อนหลังจำนวน 4,605 ครั้ง		ทะเบียน (จำนวน นักศึกษาที่น้อยลง) 2. คณะ/วิทยาลัย (จำนวนนักศึกษาที่ น้อยลง)

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2567	กิจกรรม/โครงการ (ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2569	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. ควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าของทุกหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต</p> <p><b>แนวทางการปรับปรุง</b></p> <p>1. ควรวางแผนการจัดการรายได้ให้มากขึ้น ด้วยวิธีการต่าง ๆ อาทิ การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ผลงานทั้งของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในรูปแบบของการจัด นิทรรศการ ตลาดนัด จัดทำสื่อสังคมที่ เข้าถึงคนทุกวัย</p> <p>2. ควรวางแผนในการส่งเสริมให้นักศึกษา ผลิตผลงานในเชิงนวัตกรรมให้มากขึ้น</p>	<p>1. ส่งเสริมให้นักศึกษาผลิตผลงาน ในเชิงนวัตกรรมโดยบูรณาการกับ การเรียนการสอนกับกิจกรรม โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>2. โครงการสร้างอัตลักษณ์และ พัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม กิจกรรม ประชาสัมพันธ์และ แนะนำหลักสูตร</p>	<p>1. ตลอดปี</p> <p>2. ไตรมาส 3</p>	<p>-</p> <p>2. (120,000)</p>	<p>1. ร้อยละของ หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วน ร่วมในการสร้าง นวัตกรรม</p> <p>2. นักเรียน หรือ นักเรียน กศน. คุณครูแนะแนว คณาจารย์ นักศึกษา</p>	<p>1. ร้อยละ 54.54</p> <p>2. เป็นไปตามตัวชี้วัด</p>	<p>1. <math>\geq</math> ร้อยละ 50</p> <p>2. วางแผนการ จัดหารายได้ให้มากขึ้นด้วยวิธีการต่าง ๆ อาทิ การ ประชาสัมพันธ์การ เผยแพร่ผลงานทั้ง ของอาจารย์ บุคลากรและ นักศึกษาในรูปแบบ ของการจัด นิทรรศการ ตลาด นัด จัดทำสื่อสังคมที่ เข้าถึงคนทุกวัย</p>	<p><b>ผู้กำกับ</b> รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p>1. กองนโยบายและ แผน</p> <p>2. กองคลัง</p> <p>3. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>4. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน</p>

## ภาคผนวก



# แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2568

## ต่อยอดความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศ

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

# จุดเริ่มต้นของเรา: รากฐานที่แข็งแกร่งจากผลการประเมินระดับ "ดีมาก"



4.71

ผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2567

**4.71 คะแนน (ระดับดีมาก)**

ตรวจประเมินวันที่ 17-18 กันยายน พ.ศ. 2568

จากผลการประเมินที่ยอดเยี่ยม เราได้พัฒนาแผนปรับปรุง  
คุณภาพฯ ปี 2568 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อต่อยอดจุดแข็งที่ได้รับ  
การยอมรับ และยกระดับจุดที่ควรพัฒนาอย่างเป็นระบบ  
แผนฉบับนี้คือพิมพ์เขียวของเราในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย  
สู่ความเป็นเลิศในทุกมิติ

# ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศ: 3 เสาหลักแห่งการพัฒนา



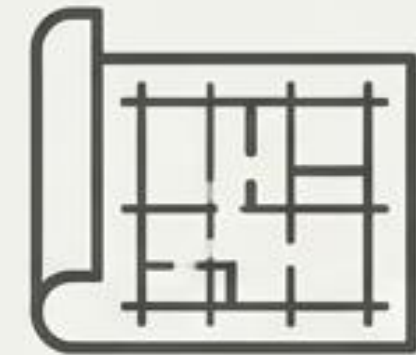
## เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรและบัณฑิต

มุ่งยกระดับคณาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการ และเตรียมความพร้อมบัณฑิตด้วยทักษะแห่งอนาคต ทั้งด้านดิจิทัล AI และภาษาอังกฤษ



## ขยายผลกระทบสู่สังคม

สร้างคุณค่าและสร้างรายได้ผ่านการบริการวิชาการ แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม เป็น Soft Power และยกระดับการสื่อสารเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง



## ยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน

ลงทุนครั้งใหญ่เพื่อพลิกโฉมสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

# เสาหลักที่ 1: เสริมสร้าง ศักยภาพบุคลากรและบัณฑิต



การลงทุนในทรัพยากรบุคคลคือหัวใจ  
สำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน  
เรามุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้ก้าวหน้าใน  
สายอาชีพ ควบคู่กับการสร้างบัณฑิตที่  
พร้อมรับมือกับโลกการทำงานยุคใหม่



# การยกระดับคุณภาพอาจารย์: สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและงานวิจัย



## โครงการ Academic Next Step

พัฒนาบุคลากรสายวิชาการสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น แยกตามกลุ่มศาสตร์ (ศิลปะ, สังคม-มนุษย, ภาษา)

**40,400 บาท** (หน้า 35 ข้อ 1)



## การพัฒนาทักษะวิจัยและผลงานวิชาการ

พัฒนากระบวนการวิจัยและการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ พร้อมเพิ่มการพัฒนาด้าน AI และเทคโนโลยีดิจิทัล

**94,400 บาท** (หน้า 35 ข้อ 3)



## การพัฒนาสมรรถนะและ Skill-Based Training

พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน

**50,000 บาท** (หน้า 36 ข้อ 4)

### เป้าหมายสำคัญ ปี 2569

อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง  
ตั้งเป้าสัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นอย่างน้อยปีละ 3 คน  
และคณาจารย์อย่างน้อย 20% ได้รับการพัฒนาด้านการวิจัยและผลงานวิชาการ

# การสร้างบัณฑิตแห่งอนาคต: ติดอาวุธด้วยทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษ

## Digital & AI Literacy (ทักษะดิจิทัลและ AI)



- พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ผ่าน PNRU MOOC
- อบรมการใช้ AI Tools
- จัดหาซอฟต์แวร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

**2,747,680 บาท** (หน้า 38 , 39 , 40)

นักศึกษาปีสุดท้ายไม่น้อยกว่า 80% เข้ารับการประเมิน  
และผ่านเกณฑ์มาตรฐานสมรรถนะดิจิทัล

## English Competency (สมรรถนะภาษาอังกฤษ)



- จัดอบรมและทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี
- สร้างแรงบันดาลใจผ่าน Influencer
- ส่งเสริมการแข่งขันระดับชาติ (RUNEX)

**350,800 บาท** (หน้า 18 , 19)

วางแผนพัฒนาระบบส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษร่วมกับ  
ทุกคณะ เพื่อให้นักศึกษาทุกคน ทุกหลักสูตรได้เข้าร่วม

จัดทำ Digital Activity Transcript เพื่อนำไปใช้เป็นส่วนประกอบ  
ของ Portfolio และประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะดิจิทัล

## เสาหลักที่ 2: ขยายผลกระทบสู่สังคม



มหาวิทยาลัยเป็นมากกว่าสถานศึกษา แต่คือศูนย์กลางของการพัฒนาชุมชน การสร้างสรรค์เศรษฐกิจ และการธำรงรักษาวัฒนธรรม เรามุ่งมั่นที่จะนำความรู้และนวัตกรรมของเราไปสร้างผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

# จากห้องเรียนสู่ชุมชน: สร้างคุณค่าด้วยบริการวิชาการและพลังแห่งวัฒนธรรม



## การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

- ✔ พัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคม, ยกระดับเศรษฐกิจชุมชน (คลองบางตลาด), จัดตั้งธนาคารขยะ, ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน

บูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อสร้างนวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม

## การสร้างรายได้จากความเชี่ยวชาญ

- ✔ โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบสนับสนุนการบริการวิชาการเพื่อจัดการรายได้

**100,000 บาท** (หน้า 29 ข้อ 1)



## ศิลปวัฒนธรรมสู่ Soft Power

- ✔ โครงการ 'ยกระดับผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชน สไบมอญนครปากเกร็ดสู่ Soft Power' (175,530 บาท), สืบสานภูมิปัญญาผ้ารุ่งโย (หน้า10 ข้อ2) (117,750 บาท), การแสดงในงาน Bangkok Art Festival (123,540 บาท) (หน้า 59 ข้อ4)

พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างรายได้และชื่อเสียง



# การสื่อสารเชิงรุก: สร้างการรับรู้และภาพลักษณ์ที่แข็งแกร่ง

ยกระดับการประชาสัมพันธ์จากรูปแบบเดิมสู่การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ที่ทันสมัย  
เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และสร้างภาพลักษณ์ที่โดดเด่น



## ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์จอ LED Screen System

: สร้างช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงใจกลางมหาวิทยาลัย

**พุทธวิซชาลัย 1,500,000 บาท (หน้า 30 ข้อ 1)**

## โครงการ 'LED Content Launch'

: เปิดตัวสื่อประชาสัมพันธ์มัลติมีเดีย (วิดีโอ, Infographic)

อย่างเป็นทางการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม

: 10,000 บาท (หน้า 30 ข้อ 2)

## พัฒนาระบบการสื่อสารภายในและภายนอก

: จัดทำฐานข้อมูลข่าวสารกลาง (Central Information Hub)

และร่วมสร้างความเข้าใจในพันธกิจของมหาวิทยาลัย (UniMission Together)

: 20,000 บาท (หน้า 31 ข้อ 3 , 4)

ความพึงพอใจในประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่ภายนอกไม่ต่ำกว่า 80%



## เสาหลักที่ 3: ยกระดับ โครงสร้างพื้นฐาน



สภาพแวดล้อมทางกายภาพคือรากฐานสำคัญของการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เรา กำลังทุ่มงบประมาณครั้งประวัติศาสตร์เพื่อพลิกโฉมวิทยาเขตของเราให้มีความทันสมัย ปลอดภัย และพร้อมสำหรับอนาคต

# ลงทุนกว่า 86 ล้านบาท เพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัย



“การลงทุนครั้งนี้ไม่ใช่แค่การซ่อมแซม แต่คือการสร้างสรรคสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างแรงบันดาลใจ และรับประกันความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากรทุกคน”

# โครงการสำคัญเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่



## Category 1: การเชื่อมต่อและความปลอดภัย

- (หน้า 13 ข้อ 1) - ปรับปรุงทางเดินเท้าแบบมีหลังคาคลุม (7.0M ฿)
- (หน้า 14 ข้อ 4 , 5) - ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ทั่วบริเวณ (3.7M ฿)
- (หน้า 13 ข้อ 2) - ปรับปรุงป้ายอาคารและสัญลักษณ์จราจร (5.0M ฿)

## Category 2: การยกระดับสิ่งอำนวยความสะดวก

- เปลี่ยนลิฟต์โดยสาร 5 อาคาร (26.6M ฿) (หน้า 15 ข้อ 7)
- เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ 4 อาคาร (11.9M ฿) (หน้า 15 ข้อ 6)
- ปรับปรุงห้องน้ำและระบบสุขาภิบาล (13.5M ฿)  
(หน้า 17 ข้อ 11 , 12)

## Category 3: การพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้

- (หน้า 16 ข้อ 9) - ปรับปรุงห้องฝึกปฏิบัติการด้านสัมมนา (7.6M ฿)
- (หน้า 16 ข้อ 10) - ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเครื่องกล (2.0M ฿)
- (หน้า 14 ข้อ 3 และ หน้า 15 ข้อ 8) - ปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อม (8.5M ฿)

เป้าหมายในอนาคต: ขยายผลโครงการไปยังพื้นที่อื่นๆ และพัฒนาป้ายอาคารสู่ระบบ Digital Map System

# ตัวชี้วัดความสำเร็จ: เราจะวัดผลความก้าวหน้าอย่างไร

## ด้านบุคลากร (Personnel)

อาจารย์ได้รับการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น



อาจารย์อย่างน้อย 100 คน เข้าร่วมอบรม AI for Teaching และ 90% สามารถออกแบบ แผนการสอนที่บูรณาการ AI ได้จริง

## ด้านบัณฑิต (Graduates)

สมรรถนะดิจิทัลของนักศึกษาปีสุดท้าย

พัฒนาหลักสูตรทักษะดิจิทัลและเผยแพร่ผ่านระบบ PNRU MOOC อย่างน้อยปีละ 1 หลักสูตร



นักศึกษาเข้าร่วมหลักสูตรออนไลน์ไม่น้อยกว่า 80% ของนักศึกษาทั้งหมด  
กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษาจำนวน 300 คน

## ด้านภาพลักษณ์ (Reputation)

การเข้าถึงและการรับรู้ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ใหม่



ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ จอแสดงภาพ LED Screen System ครุภัณฑ์ที่ใช้งานได้จริง 100%

## ด้านสังคม (Social Impact)

โครงการบริการวิชาการแบบบูรณาการข้ามศาสตร์



เป้าหมาย (Target) สร้างนวัตกรรมให้ชุมชนผ่านโครงการใหม่  $\geq 10$  โครงการ

## ด้านการบริหาร (Management)

การมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในกิจกรรมมหาวิทยาลัย



เป้าหมาย (Target) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 200 คน

# จากรากฐานที่มั่นคง สู่ความเป็นเลิศที่ยั่งยืน

แผนปรับปรุงคุณภาพปี 2568 คือ พันธสัญญาของเราในการต่อยอดความสำเร็จจากผลการประเมินระดับ 'ดีมาก' ด้วยยุทธศาสตร์ 3 เสาหลักที่ชัดเจน และการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ

ความเป็นเลิศ



และสร้างผลกระทบเชิงบวกให้แก่สังคมอย่างยั่งยืน

เราพร้อมที่จะนำพามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไปสู่การเป็นสถาบันชั้นนำที่สร้างคน สร้างนวัตกรรม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

[www.pnru.ac.th](http://www.pnru.ac.th)

สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ  
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ  
พระราชทานนาม  
"มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร"  
เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๒๖  
โดยมีพระบรมราชโองการ  
ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๐๐ ตอนที่ ๑๖๖ หน้า ๓๖๖๖

# รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2568

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567)

## มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. รองศาสตราจารย์อนันต์กุล อินทรผดุง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อุมาพร ยิวชิต	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัศมี แสงศิริมงคลยิ่ง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ขำคง	กรรมการ
5. นางสาวปัทมาภรณ์ พุทธนาวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
6. นางวรรณภา เพชรงาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาวพิมพ์พร ชาวเอี่ยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายขจรศักดิ์ พงษ์ธานี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### โดยมีหน้าที่

1. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ตลอดปีการศึกษา
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามระยะเวลาที่กำหนด