



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Phranakhon Rajabhat University

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา Quality Improvement Plan

ประจำปีการศึกษา 2567

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566)

โดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2568

และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

คำนำ

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยได้ตระหนักถึงกระบวนการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ขึ้น จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ ประกอบด้วยแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน โดยจัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อวางแผนและพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงสามารถใช้เป็นแนวทางในการติดตามตรวจสอบผลการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	4
1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน	
2. รอบปีการประเมิน	
3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	
ส่วนที่ 2 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	
1. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	5
คุณภาพ	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	48

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจประเมิน และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย 4.70 คะแนน ระดับดีมาก ตรวจประเมินวันที่ 17 - 18 กันยายน พ.ศ. 2567

2. รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรื่อตรีหญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยสยาม
3	อาจารย์ประไพ เสนาบุนญญฤทธิ์	กรรมการ	ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ ภายนอก
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ส่วนที่ 2

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 ข้อเสนอแนะจำแนกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นที่สำคัญในการเป็นสถาบันการผลิตครูแห่งแรกของประเทศ อีกทั้ง เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวที่ยังคงใช้ชื่อคณะ “วิทยาลัยการฝึกหัดครู” ควรนำจุดเด่นไปสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับ เป็นต้นแบบของการผลิตครู
2. มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีพื้นที่ในการให้บริการ 4 พื้นที่ บริการ มีการบูรณาการองค์ความรู้ของคณะต่าง ๆ ไปพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ควรมีการประเมินความสำเร็จที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นที่ชัดเจน โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และควรเพิ่มความเข้าใจให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปรัชญาการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง รู้ถึงเป้าหมายในการพัฒนาชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ของบุคลากรทุกคณะเป็น Changing agent
3. มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
4. มีนักวิจัยที่มีศักยภาพได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมากขึ้น ทั้งนี้ ควรให้นักวิจัยกลุ่มนี้มาเป็นต้นแบบ/พี่เลี้ยงในการทำวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการขอทุนวิจัยจากภายนอก
5. มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ควร ส่งเสริมให้นำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

6. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน โดยให้คณะเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น ควรส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์อย่างเป็นระบบ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถสร้างนวัตกรรมและผลงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม

7. มีผลงานศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย และมีเครือข่ายความร่วมมือเป็นที่ยอมรับในภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศ ทั้งนี้ ควรพิจารณานำผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นไปสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง							
1. มหาวิทยาลัยมีการทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันต่างประเทศหลายสถาบัน ควรพิจารณาการดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรม ครอบคลุมพันธกิจต่าง ๆ ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาบุคลากรในความเป็นสากล เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับ นักศึกษานานาชาติรวมทั้งการรับ นักศึกษา นานาชาติ เพื่อพัฒนาความเป็นสากลของสถาบัน	- กิจกรรมความร่วมมือการวิจัย ด้านการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม เชิงพุทธศาสนา กับ มหาวิทยาลัย เซมามัน ประเทศอินโดนีเซีย - กิจกรรมความร่วมมือการพัฒนา ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และ แลกเปลี่ยนการเรียนรู้การเรียน การสอนระหว่างอาจารย์ ร่วมกับ มหาวิทยาลัย loilo state university of fisheries science and technology (ISUFST) ประเทศฟิลิปปินส์	ปีงบประมาณ 68	200,000	- เกิดงานวิจัย ระหว่าง ม. ประเทศ 1 เล่ม - จำนวน นักศึกษาที่สอบ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ สูงขึ้น	- จัดทำ MOU ร่วมกัน - มีการจัดอบรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยน ภาษาอังกฤษระหว่าง นักศึกษาของทั้งสอง มหาวิทยาลัยร่วมกัน	-เกิดการบูรณาการ การวิจัยร่วมกับ ม. ต่างประเทศ -เกิดการบูรณาการ การวิจัยร่วมกับ สถาบันขงจื้อ	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานอธิการบดี

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	- กิจกรรมความร่วมมือการวิจัย ด้านการเรียนการสอนภาษาจีน ร่วมกับ สถาบันขงจื้อ						
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากร ให้มีความชัดเจน มีการกำกับติดตามให้เป็นไปตาม เป้าหมาย มีการพิจารณาเตรียมบุคลากรทดแทน ในตำแหน่งที่สำคัญ โดยในกลุ่มบุคลากรสาย สนับสนุน พิจารณากรอบอัตรากำลัง และเส้นทาง ความก้าวหน้าให้มีความชัดเจน (สายวิชาการและสาย สนับสนุนวิชาการ)	-กำหนดกรอบการพัฒนาบุคลากร : จัดทำกรอบอัตรากำลังและ เส้นทางความก้าวหน้าสำหรับ บุคลากรสายสนับสนุนอย่าง ชัดเจน โดยระบุบทบาทและความ รับผิดชอบในแต่ละตำแหน่ง -ส ร ำ ง ร ะ บ บ ต ิด ต ำ ม แ ล ะ ประเมินผล : พัฒนาระบบติดตาม ผลการดำเนินงานของบุคลากร เพื่อให้สามารถประเมินผลตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ -เตรียมบุคลากรทดแทนใน ตำแหน่งสำคัญ : วางแผนการ พัฒนาบุคลากรทดแทนใน	ปีงบประมาณ 2568	-	-โ ค ร ง ก ำ ร วิเคราะห์และ กำหนดกรอบ อัตรากำลัง : จัดทำเอกสาร แนวทางการ พัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ ทุกหน่วยงาน ทราบ -โครงการอบรม เพื่อพัฒนา ทักษะ : จัด อบรมเพื่อ	มีการดำเนินโครงการ พัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน โดยมีการ จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการให้บุคลากร สายสนับสนุน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ทั้งในด้านของ 1) เตรียมความพร้อมเข้า สู่งานตำแหน่งชำนาญการ 2) เทคนิคการเขียน คู่มือปฏิบัติงาน เพื่อใช้ ประกอบการประเมิน	-บุคลากรที่มีความ พร้อม: มหาวิทยาลัย จะมีบุคลากรที่มี ความรู้และทักษะ ตรงตามความ ต้องการขององค์กร พร้อมที่จะเข้า ทำงานในตำแหน่งที่ สำคัญ -ระบบการพัฒนาที่มี ประสิทธิภาพ: ระบบการพัฒนา บุคลากรจะสามารถ สร้างเส้นทาง ความก้าวหน้าให้กับ	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่าย บริหาร ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยอธิการบดี กองบริหารงานบุคคล

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	ตำแหน่งที่สำคัญ เพื่อให้สามารถ ดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องเมื่อเกิด การเปลี่ยนแปลง			เสริมสร้างทักษะ ที่จำเป็นสำหรับ บุคลากรสาย สนับสนุน เช่น การบริหาร จัดการ การ สื่อสาร และ เทคโนโลยี สารสนเทศ -โครงการ ติดตามและ ประเมินผล : สร้างระบบ ติดตามผลการ พัฒนาบุคลากร โดยใช้ KPI (Key Performance Indicators) เพื่อประเมินผล และปรับปรุง กระบวนการ	แต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งที่สูงขึ้น	บุคลากรทุกระดับได้ อย่างชัดเจน	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
<p>3. เพิ่มมาตรการ ส่งเสริมในการจัดระบบการทดสอบสมรรถนะ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) และ ติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยอาจจัดหาเกณฑ์ที่เทียบเคียง CEFR (B1) ทั้งนี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สป.อว.ปี 2565 ผู้สำเร็จ การศึกษาจะต้องสอบผ่าน CEFR (B2) มหาวิทยาลัยจึงต้องมีมาตรการในการเร่งรัด</p>	<p>- โครงการจัดอบรมและทดสอบ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา</p> <p>- กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา</p>	<p>ปี ง บ ปร ะ ม า ณ 2568</p>	<p>270,800</p>	<p>-โครงการอบรม พัฒนา สมรรถนะและ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ ตามกรอบ มาตรฐาน CEFR สำหรับ นักศึกษา</p> <p>- กิจกรรม ส่งเสริมการ พัฒนาทักษะ การใช้ ภาษาอังกฤษ</p> <p>- โครงการ ทดสอบวัด สมรรถนะและ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา</p>	<p>ดำเนินการจัด กิจกรรมทดสอบ สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ นักศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ แบบทดสอบ ภาษาอังกฤษตาม กรอบอ้างอิง ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษของ สหภาพยุโรป (CEFR)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่ สอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ สูงขึ้น</p> <p>- จำนวนนักศึกษาที่ สอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ สูงขึ้น</p>	<p><u>ผู้กำกับ</u> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> สถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>4. พัฒนาสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลให้กับ นักศึกษา โดยเพิ่มมาตรการให้นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายทุกคนเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนา สมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล และเพิ่มมาตรการ ดูแลติดตามให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การ ประเมินสมรรถนะดิจิทัลตามมาตรฐานสากล หลักสูตร ICDL Application Essential</p>	<p>การจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมพัฒนา สมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อ ประชาสัมพันธ์และแจ้งนักศึกษา เข้าอบรมทุกสาขาวิชา - โดยมีการจัดสอบ 2 รอบ รอบที่ 1 ต้นภาคการศึกษา (วันที่ 18-20 ธันวาคม 2567) รอบที่ 2 ปลายภาคการศึกษา (เดือนกุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งเป็น รอบสำหรับนักศึกษาฝึกงาน) - การจัดส่ง SMS ให้กับนักศึกษา ที่มาสมัครสอบเพื่อแจ้งให้เข้าร่วม สอบอีกช่องทางหนึ่งร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สร้างข้อสอบร่วมกัน</p>	<p>ปีงบประมาณ 2568</p>	<p>-</p>	<p>โครงการส่งเสริม พัฒนา สมรรถนะและ ทักษะด้าน ดิจิทัลสำหรับ นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย</p>	<p>ดำเนินการจัดอบรม และประเมิน สมรรถนะด้านดิจิทัล ให้กับนักศึกษาทุก คณะ/วิทยาลัยฯ โดย ใช้มาตรฐานรับรอง ระดับสากลใน หลักสูตร ICDL Application Essentials ที่ สอดคล้องตามตัวชี้วัด ประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับ คณะและมหาวิทยาลัย ฯ ตลอดจนการ ยกระดับสมรรถนะ และทักษะดิจิทัลของ นักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการ ประยุกต์ใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัล</p>	<p>- นักศึกษาเข้าร่วม อย่างน้อย 50% และสอบ 50% ของ ผู้เข้าสอบ - เพิ่มการเรียนรู้ผ่าน ช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
5. ยกระดับงานวิจัยให้มีคุณภาพ และส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ ที่เป็นที่ยอมรับ Scopus	กิจกรรมให้ความรู้ด้านการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ 2568	30,000	มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นร้อยละ 20	มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS จำนวน 22 เรื่อง	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ SCOPUSS จำนวน 30 เรื่อง	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัยและ พัฒนา
6. จัดตั้งศูนย์ปรึกษางานวิจัย และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	-กิจกรรมให้ความรู้ด้านการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ - โครงการเปิดบ้านงานทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกับผู้ประกอบการ	ปีงบประมาณ 2568	250,000	เกิดงานทรัพย์สินทางปัญญาไปประโยชน์เชิงพาณิชย์	-กิจกรรมการเปิดบ้านงานทรัพย์สินทางปัญญา ร่วมกับ ผู้ประกอบการครั้งที่ 1 - จัดทำระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการงานทรัพย์สินทางปัญญา	เกิดงานทรัพย์สินทางปัญญาไปประโยชน์เชิงพาณิชย์	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัยและ พัฒนา
7. การบริการวิชาการให้แก่ท้องถิ่นและชุมชน ควรมีการประเมินผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนหรือผลตอบแทนทางสังคมที่เกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมด้านการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้เป็นรูปธรรม	โครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประเมินผลลัพท์วิจัยทางสังคม SROI/SIA	ปีงบประมาณ 2568	150,000	ผลงานวิจัยทุกโครงการมีการใช้ประโยชน์เชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม	ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยทุกวิจัยถูกประเมินด้วย SROI 1 เรื่อง	ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยทุกวิจัยถูกประเมินด้วย SROI	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัยและ พัฒนา
8. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์เพิ่มเติมจากยุทธศาสตร์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย	ปรับปรุงแผนปฏิบัติการ และปรับกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยหรือรอบ	ปีงบประมาณ 2568	-	-กิจกรรมจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย	ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับ คณะกรรมการติดตาม	-ทบทวนกลยุทธ์ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแผน	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่าย แผน

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
<p>พิจารณาจุดเน้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่อาจแตกต่างกับสถาบันอื่น และมีการติดตาม/ประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการ ดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ ที่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ และควรมีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p>	<p>สำหรับการวางแผนและวัดความ คืบหน้าของยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย(กระบวนการวิธีการ ทำงาน) โดยใช้เครื่องมือชี้วัดทำ การวัดปฏิบัติการของหน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัยในแง่มุมต่าง ๆ ตลอดจนการรวบรวมวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อสื่อ ให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและ บุคลากรได้ทราบ และสามารถวัด ความสำเร็จจากผลการปฏิบัติงาน ในปีที่ผ่านมา เพื่อการตัดสินใจที่ ถูกต้องในการปรับกระบวนการ ทำงาน นำไปสู่การตั้งงบประมาณ ในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การ ปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการจึงมี ความสำคัญ เพราะปัญหาสิ่งหนึ่ง ที่พบเห็นอยู่เสมอ คือไม่สามารถ ระบุได้ว่าแผนงาน โครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่เป็นปกติ</p>			<p>ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 -กิจกรรม ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ จัดทำ แผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเตรียมจัดทำ งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ผลการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม เพื่อร่วมกันติดตาม วิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานและ เป้าหมายของ โครงการ พร้อมทั้ง ความสำเร็จของการใช้ งบประมาณและ ตัวชี้วัด</p>	<p>ปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณของ มหาวิทยาลัย -หน่วยงานมี แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ เพื่อการบริหาร จัดการที่มี ประสิทธิภาพและ วางแผนการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ ประโยชน์สูงสุด -ได้แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี จำนวน 1 แผน</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ กองนโยบายและแผน</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>นั้น สะท้อนหรือตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ทุกโครงการ/กิจกรรมอย่างไร ทำให้สามารถทราบได้ว่าในปีที่ผ่านมา มีช่องว่าง ระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมอย่างไร เพื่อมาปรับปรุงให้เกิดประโยชน์มากที่สุดกับนักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย</p>						

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการระดับที่สูงขึ้น
2. เพิ่มการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ หลักสูตรปานกลาง ข้อเสนอแนะการปรับปรุง 1.1 วิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ทำให้ผลการประเมิน หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง เพื่อนำไปสู่การ พัฒนายกระดับคุณภาพของหลักสูตร 1.2 จัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง หลักสูตร	1. จัดตั้งเครือข่ายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ในแต่ละ หลักสูตร เพื่อแบ่งปันแนวทาง ปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อ สร้างผลงานต้องมีเครือข่าย แลกเปลี่ยนประกวดเข้าร่วมเป็นที่ ยอมรับ 2. สนับสนุนการบูรณาการ โครงการพัฒนานวัตกรรมในทุก สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2568	-	- โครงการ ประกวด แข่งขัน สร้างนวัตกรรม ในแต่ละคณะ - จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการด้าน นวัตกรรม (Innovation Workshop) - โครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้แนว ปฏิบัติที่ดี (Best	1.ทุกคณะจัดทำแผน ปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) ของระดับ หลักสูตร/คณะ	1. นักศึกษาสามารถ สร้างผลงาน นวัตกรรมที่โดดเด่น และเป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติ และ นานาชาติ 2. มหาวิทยาลัยมี หลักสูตรที่ได้รับการ ยอมรับว่าเป็น ต้นแบบของการ พัฒนานวัตกรรม	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/คณะ/ วิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและกระบวนการคิดเชิงนวัตกรรม (Design Thinking) มาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน			Practices Exchange Program)		3. เสริมสร้างชื่อเสียงและค่านามหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนานวัตกรรม	
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>2. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาให้หลากหลายรูปแบบ</p> <p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุง</p> <p>2. ร่วมมือกับสถานประกอบที่เป็นคู่ความร่วมมือหรือนำศักยภาพของเครือข่ายศิษย์เก่ามาช่วยในการออกแบบกิจกรรม</p>	<p>1. จัดประชุมรองกิจการนักศึกษาทุกคณะ เพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>2. นำเสนอกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ</p> <p>3. จัดประชุม/ประสานความร่วมมือสถานประกอบการและเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อหารูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมจัดให้นักศึกษา</p> <p>4. สสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่าเพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการ</p>	ปีการศึกษา 2568	-	<p>-โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p> <p>-โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาทุกคณะ</p> <p>-โครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์ (กิจกรรมรุ่นพี่ที่มีแต่ให้ห้อง)</p> <p>รูปแบบออนไลน์/ช่องทางอื่น ๆ</p>	<p>1.จัดโครงการเสริมสร้างทักษะชีวิตตามอัตลักษณ์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการเข้าสู่อาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยกองพัฒนานักศึกษา งานแนะแนวการศึกษา และอาชีพ จัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 สำหรับนักศึกษาที่จะสำเร็จ</p>	<p>1. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคณะได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2. มีจำนวนศิษย์เก่าเพิ่มมากขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จากการจัดกิจกรรม</p> <p>3. มีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของศิษย์เก่า</p>	<p>ผู้กำกับ</p> <p>-รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>-รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>-หลักสูตร/คณะ/วิทยาลัย</p> <p>-กองพัฒนานักศึกษา</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>ต้องการ และประชาสัมพันธ์ หลักสูตรระยะสั้นที่อยู่ในแผนการ จัดอบรมในปีงบประมาณ 2568 ไปยังศิษย์เก่า เพื่อเชิญชวนผู้ที่ สนใจให้สมัครเข้ามาเรียน 5.เชิญศิษย์เก่ามาเป็นวิทยากร ที่ปรึกษาหลักสูตร วิชา กษ หลักสูตร มาสอนร่วมกับอาจารย์ อบรมหลักสูตรระยะสั้น ชุมชุม ศิษย์เก่า ประชุมเพื่อจัดหางาน</p>			<p>- จำนวน หลักสูตร ฝึกอบรมระยะ สั้นที่สอดคล้อง กับ ความต้องการของ ศิษย์เก่า</p>	<p>การศึกษา สำหรับ นักศึกษาในชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ ระหว่างวันที่ 5 - 6 มีนาคม 2567 ณ หอประชุมภัทร มหาราช โดยวิทยากร มาบรรยายในหัวข้อ: เขียนเรซูเม่ให้ปัง! .. จบใหม่ ยังไงก็ได้งาน เพื่อให้ นักศึกษาที่จะ สำเร็จการศึกษารู้ เกณฑ์ในการคัดเลือก ผู้สมัครของบริษัทชั้น นำ -ดำเนินการให้บริการ ข้อมูลและความรู้ที่ เป็นประโยชน์แก่ศิษย์ เก่า ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่อง ทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของ</p>	<p>ไม่ น้อย กว่า 1 หลักสูตร</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
					มหาวิทยาลัย กอง พัฒนานักศึกษา/ เครือข่ายสังคม ออนไลน์ของ มหาวิทยาลัย การให้ ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าผ่าน ทาง Social Network และ Social Media		
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>3. เพิ่มมาตรการเร่งรัด ส่งเสริมในการจัดระบบ การทดสอบสมรรถนะ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) และ ติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50</p> <p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุง</p> <p>3.1 จัดหาเกณฑ์ที่เทียบเคียง CEFR (B1) 3.2 เร่งรัดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับ นักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ. 2565 ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้อง สอบผ่าน CEFR (B2)</p>	<p>1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้เข้ารับ การอบรม และมีสิทธิ์เข้าทดสอบ ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน ฯ CEFR ทุกคน</p> <p>2. นำกิจกรรมอบรมและทดสอบ ภาษาอังกฤษ กำหนดลงในปฏิทิน การศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป</p> <p>3. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา</p>	ปี ง บ ปร ะ ม า ณ 2568	270,800	- โครงการจัด อบรมและ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา - กิจกรรม ส่งเสริมและ พัฒนาทักษะ การใช้ ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักศึกษา	ดำเนินการจัด กิจกรรมทดสอบ สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ นักศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ แบบทดสอบ ภาษาอังกฤษตาม กรอบอ้างอิง ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษของ สหภาพยุโรป (CEFR)	1. นักศึกษามีโอกาส ได้ฝึกฝนการทำ แบบทดสอบ เทียบเคียงตาม กรอบมาตรฐานฯ CEFR ก่อนการสอบ จริง มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 80 ของนักศึกษาทุก คณะ ชั้นปีสุดท้ายที่ สมัครเข้ารับการ ทดสอบ ภาษาอังกฤษ	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัยและ พัฒนา

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	4. จัดหาแบบทดสอบที่ เทียบเคียงกรอบมาตรฐานฯ CEFR เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝน				ปีการศึกษา 2566 จำนวนผู้เข้าสอบ 497 คน ผ่านการ ทดสอบภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR (B1) จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 11.41 ของผู้เข้าสอบ ทั้งหมด	2. นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายมีโอกาส ทดสอบ ภาษาอังกฤษตาม กรอบมาตรฐานฯ CEFR อย่างน้อย 2 ครั้ง ใน 1 ปี การศึกษา 3. นักศึกษาทุกชั้นปี ได้ทราบการ กำหนดให้ ภาษาอังกฤษอยู่ใน ปฏิทินวิชาการที่ต้อง เข้าร่วมทุกคน 4. นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายมีคะแนน ทดสอบ ภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ร้อยละ 25 ของผู้เข้าสอบ ทั้งหมด	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>4. พัฒนาสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา โดยเพิ่มมาตรการให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทุกคนเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล และเพิ่มมาตรการดูแลติดตามให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะดิจิทัลตามมาตรฐานสากล หลักสูตร ICDL Application Essential</p> <p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุง</p> <p>4.1 กระบวนการพัฒนา และติดตามการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา</p> <p>4.2 จัดหาระบบมาตรฐานการสอบที่เทียบเคียงกับมาตรฐานสากลหลักสูตร ICDL Application Essential</p>	<p>1.จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อประชาสัมพันธ์และจูงใจนักศึกษาเข้าอบรมทุกสาขาวิชา</p> <p>- โดยมีการจัดสอบ 2 รอบ</p> <p><u>รอบที่ 1</u> ต้นภาคการศึกษา (วันที่ 18-20 ธันวาคม 2567)</p> <p><u>รอบที่ 2</u> ปลายภาคการศึกษา (เดือนกุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งเป็นรอบสำหรับนักศึกษาฝึกงาน)</p> <p>2.จัดส่ง SMS ให้กับนักศึกษาที่มาสมัครสอบเพื่อแจ้งให้เข้าร่วมสอบอีกช่องทางหนึ่ง และร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สร้างข้อสอบร่วมกัน</p>	ปีงบประมาณ 2568	-	โครงการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ดำเนินการจัดอบรมและประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัยฯ โดยใช้มาตรฐานรับรองระดับสากลในหลักสูตร ICDL Application Essentials ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนการยกระดับสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล	<p>1. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมทักษะด้านดิจิทัลอย่างน้อย ร้อยละ 50</p> <p>2.จำนวนผู้สอบผ่านอย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด</p> <p>3. เพิ่มการเรียนรู้ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>ผู้กำกับ</p> <p>รองอธิการบดี</p> <p>ฝ่ายวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>5. พัฒนาแนวทาง และกระบวนการให้หลักสูตรพัฒนาผลงานนักศึกษาในเชิงนวัตกรรมมากขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุง</p> <p>5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ีระหว่างหลักสูตรที่มีแนวทางในการพัฒนาผลงานนักศึกษาในเชิงนวัตกรรมมาก</p>	<p>1.การสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยส่งเสริมให้คณาจารย์จากหลักสูตรต่าง ๆ มีโอกาสแลกเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาผลงานนักศึกษาทั้งในด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาผลงานนักศึกษาเชิงสร้างสรรค์</p> <p>2.จัดการประชุมหรือเวิร์กช็อปที่เน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการพัฒนานวัตกรรมในกระบวนการเรียนการสอน โดยเน้นการนำเทคโนโลยีและวิธีการใหม่ ๆ มาใช้</p> <p>3.จัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีโอกาสทดลองใช้ทักษะที่ได้เรียนรู้ในเชิงปฏิบัติจริงในโครงการหรือกิจกรรมที่เน้นการสร้างนวัตกรรม</p> <p>4.สร้างกลไกให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาผลงานในเชิงนวัตกรรม โดยบูรณาการกับการ</p>	ปีงบประมาณ 2568	-	<p>-โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการวิศวกรรมสังคมแก่นักศึกษา/พัฒนาทักษะและอัตลักษณ์นักศึกษาเข้าร่วมกับชุมชนและสังคม</p> <p>-โครงการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม</p> <p>-การประกวดและแข่งขันโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เวที</p>	<p>ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น</p>	<p>1.นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาในทักษะ Soft Skill ร้อยละ 90 โดยใช้ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการทำงานเป็นทีม จำนวนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง เช่น การพัฒนาผลงานที่สามารถนำไปใช้ในสังคมหรือการศึกษา</p> <p>2.คณาจารย์และนักศึกษาจะได้รับประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมจริงในรูปแบบใหม่ ๆ</p>	<p>ผู้กำกับ รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/คณะ/ วิทยาลัย</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>เรียนการสอน/การวิจัย/การบริการวิชาการ</p> <p>5.พัฒนาทักษะนักศึกษาในด้านการคิดเชิงนวัตกรรม</p> <p>6.สร้างความร่วมมือระหว่างภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรม</p> <p>7.จัดตั้งศูนย์หรือเครือข่ายสำหรับการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>8.จัดตั้งเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตร เพื่อแบ่งปันแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practices)</p> <p>9.สนับสนุนการบูรณาการโครงการพัฒนานวัตกรรมในทุกสาขาวิชา</p> <p>10.ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและกระบวนการคิดเชิงนวัตกรรม (Design Thinking) มาใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>11.ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่ต้อง</p>			<p>แบ่งปันความรู้เชิงนวัตกรรม”</p> <p>- โครงการประกวด แข่งขันสร้างนวัตกรรมในแต่ละคณะ</p> <p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านนวัตกรรม (Innovation Workshop)</p> <p>- โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices Exchange Program)</p> <p>-โครงการประกวดตาม</p>		<p>และมุมมองที่หลากหลายจากการแลกเปลี่ยนระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 10</p> <p>เสริมสร้างชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนานวัตกรรม นักศึกษามีผลงานนวัตกรรมปรากฏตามเวทีต่าง ๆ ทุกระดับ</p> <p>3.คณาจารย์จากหลายหลักสูตรจะได้พัฒนาความร่วมมือในการสร้างสรรค์ อาจารย์ร่วมกับนักศึกษาไปทำวิจัยร่วมกันกับสถาน</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	พัฒนาผลงานนวัตกรรมตามโจทย์ ของการประกวด เช่น นักศึกษา ได้รับรางวัลจากการประกวด Micropreneur Academy ใน โครงการ/กิจกรรมออมสินยูวพัฒน์ ประจำปี 2567			เวที ระดับประเทศ		<p>ประกอบการคิดเป็น ร้อยละ 2 ของ กิจกรรมและ โครงการร่วมกัน</p> <p>4.ผลงานเชิง นวัตกรรมของ นักศึกษามีจำนวน จากปีการศึกษาที่ ผ่านมา มีอาจารย์ ร่วมกับนักศึกษาไป ทำวิจัยกับสถาน ประกอบการ</p> <p>5.ได้ผลงานนักศึกษา ที่เป็นเชิงนวัตกรรม เพิ่มขึ้น</p> <p>-พัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน</p> <p>-เพิ่มศักยภาพของ นักศึกษา</p> <p>-ยกระดับชื่อเสียง และความเป็นเลิศ</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
						<p>ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษา สามารถสร้างผลงาน นวัตกรรมที่โดดเด่น และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>6.มหาวิทยาลัยมี หลักสูตรที่ได้รับการยอมรับว่าเป็น ต้นแบบของการ พัฒนานวัตกรรม</p> <p>7.เสริมสร้างชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือ ของมหาวิทยาลัยใน ด้านการพัฒนา นวัตกรรม นักศึกษามีผลงาน นวัตกรรมปรากฏ ตามเวทีต่าง ๆ ทุกระดับ</p>	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. นักวิจัยในภาพรวมได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมากขึ้น
2. มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. จัดกลุ่มนักวิจัยที่ได้ทุนภายนอกมาเป็นต้นแบบในการบูรณาการขอทุน และอาจดำเนินการในลักษณะที่วิจัยเป็นชุดโครงการ
2. ควรส่งเสริมให้นำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2. กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3. ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5. ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6. ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7. เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8. ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ยกระดับงานวิจัยให้มีคุณภาพ และส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ ที่เป็นที่ยอมรับระดับ Scopus</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>จัดกิจกรรมส่งเสริม มีพี่เลี้ยง และผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนา รวมถึงการจัดตั้งศูนย์ปรึกษางานวิจัย และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการให้คำปรึกษาด้าน การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ 2. มหาวิทยาลัยมีคลินิกให้ คำปรึกษาการตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ 3. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบพี่ เลี้ยง โดยจัดตั้งทีมพี่เลี้ยงที่เป็น นักวิจัยที่มีประสบการณ์และได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ เพื่อให้คำแนะนำและช่วยพัฒนา ศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น การให้คำปรึกษาเป็นระยะ, 	ปีงบประมาณ 2568	100,000	<ul style="list-style-type: none"> -โครงการ/ กิจกรรมให้ ความรู้ด้านการ ตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ - โครงการ ประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัย โดยสร้างทีมวิจัย ที่มีพี่เลี้ยง และ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มี 	มีผลงานตีพิมพ์ใน ระดับชาติ 49 เรื่อง และระดับนานาชาติ 14 เรื่อง	1. นักวิจัยสามารถ พัฒนางานวิจัยที่มี คุณภาพสูงขึ้นและ ตอบโจทย์ปัญหา สำคัญทั้งใน ระดับชาติและระดับ นานาชาติ ได้รับ แหล่งทุนจาก ภายนอกร้อยละ 5% มีผลงานตีพิมพ์ใน ระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	<p>ผู้กำกับ</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>-สถาบันวิจัยและ พัฒนา</p> <p>-คณะ/วิทยาลัย</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>การประเมินความก้าวหน้า, และ การสนับสนุนการเขียนบทความวิจัย</p> <p>4.มหาวิทยาลัยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมพัฒนา เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาต่าง ๆ เพื่อร่วมตรวจสอบ, วิจัย, และพัฒนาคุณภาพ งานวิจัยให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ระดับสากล</p> <p>5.มหาวิทยาลัยมีบริการให้ คำปรึกษางานวิจัยและทรัพย์สิน ทางปัญญา แบบครบวงจร</p> <p>6.มหาวิทยาลัยทำความร่วมมือ ด้านวิจัยในประเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระดับจังหวัด ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการ ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อ 			<p>ประสบการณ์ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพในการ ขอบทุนวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ ส่งเสริมการใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย เน้น การนำงานวิจัยสู่ ตลาด และการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่มี ศักยภาพในเชิง พาณิชย - ปรับโครงสร้าง พื้นฐานและ นโยบาย สนับสนุน เช่น การลดอุปสรรค 		<p>2.การพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือระหว่าง นักวิจัยและ ผู้ทรงคุณวุฒิ มี 6 เครือข่าย</p> <p>3.เพิ่มโอกาสการนำ งานวิจัยไปใช้ในเชิง พาณิชยผ่านการจด สิทธิบัตรและการ พัฒนานวัตกรรมที่ ตอบโจทย์ตลาด จำนวน 1 เรื่อง</p> <p>4.ส่งเสริมรายได้ ให้กับมหาวิทยาลัย และนักวิจัย รายได้ จากการวิจัยบริการ วิชาการที่ได้จากทุน ภายนอกร้อยละ 5%</p>	

1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2. กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3. ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5. ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6. ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7. เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8. ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
	<p>การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายประชาชื่น - โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.) <p>มหาวิทยาลัยทำความร่วมมือด้านวิจัยต่างประเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินการบริการทดสอบภาษาจีน - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Agreement) ระหว่างมหาวิทยาลัยต้าลี่ ประเทศจีน - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Implementation Agreement) ระหว่างมหาวิทยาลัยต้าลี่ ประเทศจีน <p>7. มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยกองทุนวิจัย พ.ศ. 2562 และ</p>			<p>ด้านเอกสาร และ</p> <p>กระบวนการอนุมัติที่เอื้อต่องานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เช่น การพัฒนาข้อเสนอวิจัย ที่เน้นเชิงธุรกิจ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง - โครงการติดตามและประเมินผลพัฒนากระบวนการติดตามและวัดผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ 		<p>5.สถาบันมีโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการพัฒนา งานวิจัยและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาถูกการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p> <p>6.จำนวนห้องปฏิบัติการวิจัยที่ผ่านการรับรองมาตรฐานความปลอดภัย 1 ห้อง</p> <p>7.จำนวนสาขาวิชาที่มีการให้บริการวิเคราะห์และทดสอบทางห้องปฏิบัติการแก่หน่วยงาน/บุคคลภายนอก ไม่</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>ระเบียบคณะกรรมการบริหาร กองทุนวิจัยว่าด้วยหลักเกณฑ์ใน การสนับสนุนการทำและเผยแพร่ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2564</p> <p>8. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการให้ คำปรึกษาและช่วยเหลือด้าน ภาษาอังกฤษแก่นักวิจัย</p> <p>9.งานวิจัยเชิงพาณิชย์ที่จะสร้าง รายได้ต้องเป็นผลิตภัณฑ์เผยแพร่ ให้เป็นที่รู้จัก และสามารถต่อยอด การผลิตให้มีคุณภาพในการพัฒนา สินค้าได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>10. กิจกรรมการแสดงผลงาน ทรัพย์สินทางปัญญาของนักวิจัย และพบปะผู้ประกอบการ</p> <p>11.จัดทำแผนการยกระดับ มาตรฐานความปลอดภัยของ ห้องปฏิบัติการวิจัย ให้ได้รับการ ขึ้นทะเบียนตามมาตรฐาน ESPREL</p>			<p>ประโยชน์ เช่น รายได้ที่เกิดจาก สิทธิบัตรหรือ การร่วมมือกับ อุตสาหกรรม)</p> <p>- จำนวน ห้องปฏิบัติการ วิจัยที่ผ่านการ รับรองมาตรฐาน ความปลอดภัย</p> <p>- จำนวน สาขาวิชาที่มีการ ให้บริการ วิเคราะห์และ ทดสอบทาง ห้องปฏิบัติการ แก่นักเรียน/ บุคคลภายนอก</p>		<p>น้อยกว่า 5 สาขาวิชา</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>12.จัดทำโครงการบริการวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้สาขาวิชาได้นำ ความรู้ด้านการใช้เครื่องมือ วิทยาศาสตร์มาให้บริการวิเคราะห์ และทดสอบทางห้องปฏิบัติการแก่ หน่วยงาน/บุคคลภายนอก โดย บูรณาการกับการเรียนการสอน</p> <p>13.ศึกษาหลักเกณฑ์และแนว ทางการพัฒนาห้องปฏิบัติเพื่อ ยกระดับมาตรฐานสู่สากลที่ สามารถให้บริการวิเคราะห์และ ทดสอบได้</p>						

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (งานวิจัย งานบริการ งานที่ปรึกษา งานอบรม งานสัมมนา)

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน โดยให้คณะเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนท้องถิ่น
2. มหาวิทยาลัยมีแหล่ง/ศูนย์การเรียนรู้ที่เกิดจากการพัฒนาท้องถิ่นและการบริการวิชาการที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาคุณภาพชีวิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อให้สามารถสร้างนวัตกรรมและผลงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม
2. ขยายผลการดำเนินการ เพื่อให้มีศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบเพิ่มมากขึ้น

1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2. กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3. ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5. ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6. ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7. เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8. ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา 1. การประเมินผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น 2. การพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและความต่อเนื่องในการฝึกอบรมเพื่อนำไปสู่การบริการวิชาการแบบหารายได้ 3. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น/โครงการด้านการบริการวิชาการในรูปแบบฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 4. การส่งเสริมการนำเสนอผลงานของชุมชน	1. ให้ความรู้กับนักวิจัยเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่เกิดจากงานวิจัยร่วมกับชุมชน 2. มหาวิทยาลัยให้ความรู้แก่นักวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลลัพธ์วิจัยด้านการรับใช้สังคม หรือผลกระทบกับสังคม เช่น SROI หรือ SIA เป็นต้น 3. จัดทำแผนอบรมหลักสูตรระยะสั้น และกำกับติดตามเพื่อให้สาขาวิชาที่รับผิดชอบได้นำ	ปีงบประมาณ 2568	50,000	-โครงการ/กิจกรรมให้ ความรู้ด้านการ ประเมินผลลัพธ์ วิจัยทางสังคม SROI/SIA - จำนวน หลักสูตรระยะ สั้นที่เปิดอบรม - คู่มือ/แนว ปฏิบัติการทำ	1.โครงการพระนคร คลินิกการแพทย์แผน ไทยประยุกต์ 2.มีการจัดทำแผนและ รายงานผลการบริหาร วิชาการ ปีงบประมาณ 2567 3.มีผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่มีคุณภาพ สู่การนำไปใช้	ผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยทุกวิจัย ถูกประเมินด้วย SROI 1. ตั้งเป้าร้อยละ 50 2. ผลลัพธ์ร้อยละ 50 3. เพิ่มงานวิจัย บริการวิชาการ งานสร้างสรรค์ งาน ที่ปรึกษา งานอบรม	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ -สถาบันวิจัยและ พัฒนา -คณะ/วิทยาลัย
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง							

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>1. ควรมีการประเมินผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือผลตอบแทนทางสังคมที่เกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมด้านการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ</p> <p>2. ควรจัดหลักสูตรและกิจกรรมการฝึกอบรมที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และให้ความสำคัญต่อเนื่องในการพัฒนาทักษะ โดยใช้ฐานข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชนท้องถิ่นประกอบการออกแบบหลักสูตร การมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่ทันสมัย จะช่วยเสริมสร้างคุณค่าและประสิทธิภาพในการให้บริการทางวิชาการและนำไปสู่การบริการวิชาการแบบหารายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น/โครงการด้านการบริการวิชาการในรูปแบบฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเชื่อมโยงกับ Talent Mobility เพื่อพัฒนาทักษะที่ตลาดแรงงานหรือชุมชนท้องถิ่นต้องการ และให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ฝึกฝนในสถานการณ์จริง และแก้ไขปัญหาที่แท้จริงของชุมชน</p> <p>4. ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานการบริการวิชาการ โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมใน</p>	<p>หลักสูตรระยะสั้นที่พัฒนาแล้วไปเปิดอบรมให้แก่ผู้ที่สนใจ ได้แก่ หลักสูตรการผลิตเห็ด หลักสูตรการเลี้ยงไก่ไขในเมือง หลักสูตรสำนักงานสีเขียว หลักสูตรการผลิตมารีโมะสายพันธุ์ไทยและวัสดุตกแต่งตู้ปลาเชิงพาณิชย์ และหลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ</p> <p>4. สร้างระบบกลไกเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้มีการนำผลงานบริการวิชาการพัฒนาต่อยอดไปสู่ผลงานทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม</p> <p>5.การพัฒนาทักษะช่างเครื่องปรับอากาศเพื่อสร้างอาชีพให้ชุมชน</p>		107,710	<p>ผลงานวิชาการด้านรับใช้สังคม</p> <p>-จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการสอบผ่านตามเกณฑ์และมีความรู้ความสามารถในงานช่างเครื่องปรับอากาศ</p>	<p>ประโยชน์ของชุมชนและได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชนจำนวน 21 เรื่อง</p> <p>4.ผลงานบริการวิชาการที่นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการจัดทำแผนและรายงานผลการบริหารวิชาการ ปีงบประมาณ 2567</p>	<p>ที่ให้ทุนเปล่าร้อยละ 5</p> <p>4.จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดอบรมได้ ไม่น้อยกว่า 5 หลักสูตร (คณะวิทย์)</p> <p>5.คู่มือ/แนวปฏิบัติการทำผลงานวิชาการด้านรับใช้สังคม 1 เรื่อง</p> <p>5.การพัฒนาทักษะช่างเครื่องปรับอากาศในชุมชน</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
การนำเสนอผลงานหรือโครงการบริการวิชาการที่ มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ชุมชนท้องถิ่น เพื่อ แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้น จากความร่วมมือกัน	6. การพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น เกษตรกรอัจฉริยะ		272,000	ศิในบ้านและ การพาณิชย์ ขนาดเล็กมาก ขึ้น -จำนวน ผู้เข้าร่วมอบรม เชิงปฏิบัติการ ด้านการจัดการ แปลงเกษตรกร อัตโนมัติ เกษตร อัจฉริยะเกษตร แม่นยำ และ นำไปใช้ ประโยชน์เพื่อ พัฒนาต่อยอด -จำนวน โครงการด้าน เกษตรนำใบใช้ ประโยชน์หรือ พัฒนาต่อยอด		6.การยกระดับ ทักษะและสร้าง อาชีพในชุมชน	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	7. โครงการการยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน ทำทราาย-ดอนยอ 8. การจัดการผลิตภัณฑ์จาก สมุนไพรโดยเทคนิค SWOT		206,720 194,500	-จำนวนชุมชน ได้รับการพัฒนา -ผลิตภัณฑ์ไซ เดอร์เวเนก้าของ วิสาหกิจชุมชน ผ่านการรับรอง มาตรฐาน -กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนเกษตร อินทรีย์แบบ ผสมผสาน ต.ท่า ดินดำและกลุ่ม วิสาหกิจชุมชน บ้านเขาหน้าตัด มีองค์ความรู้การ จัดการจาก สมุนไพรได้แก่ แชมพูสระผม2 สูตรและครีม		7.ผู้เข้าร่วมอบรมมี ความรู้และทักษะที่ เกี่ยวข้องกับ บริหารจัดการฟาร์ม อัจฉริยะและ เกษตรกรแม่นยำ จำนวน 5 รุ่น ๆละ 30คน รวม 150 คน (ครึ่งเรียน) 8.การดำเนินการให้ ผลิตภัณฑ์ไซเดอร์ เวเนก้าได้รับรอง มาตรฐานคุณภาพ ของผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 วิสาหกิจ ชุมชนและ 1 ผลิตภัณฑ์	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	9.การใช้งานระบบควบคุมในการ ผลิตผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร		483,480	นวัตกรรม 2 สูตร และมีรายได้ เพิ่มขึ้นและมีสุข ภาวะดีขึ้น -นักเรียน ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง จำนวน 4 โรงเรียนมี ความรู้ในการใช้ งานระบบ ควบคุมในการ ผลิตผลิตภัณฑ์ จากสมุนไพร ประเภทน้ำมัน นวดสมุนไพร สบู่สมุนไพร โดย มีบรรจุภัณฑ์ที่ ได้จากวัสดุเหลือ ใช้โดยมีตรา สัญลักษณ์		9.กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนจำนวน 65 คน นวัตกรรม จัดการผลิตภัณฑ์ จากสมุนไพร จำนวน 2 นวัตกรรม	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>10.โครงการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้านดงแก้ว จังหวัดนนทบุรี</p> <p>11.การพัฒนาฉลากผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนนวัตกรรม การเกษตรบ้านเขาทุเรียน</p>		<p>234,200</p> <p>168,520</p>	<p>จากอัตลักษณ์ของชุมชนท้องถิ่น</p> <p>-มีการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์</p> <p>-ผลิตภัณฑ์ต่อปี</p> <p>-จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการยกระดับ</p> <p>-อาชีพหรืองานใหม่ที่เกิดขึ้น</p> <p>-วิสาหกิจชุมชนมีแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ส่งเสริมการจำหน่ายสินค้า และการท่องเที่ยวของชุมชน</p>		<p>10.รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>11. นักเรียน ครู ผู้ปกครองจำนวน 170 คน โรงเรียน 4 โรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้งานระบบควบคุมในการผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรบรรจุภัณฑ์ที่ได้จากวัสดุเหลือใช้โดยมีตราสัญลักษณ์</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	12. บุคลากรของคณะได้รับเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก โดยเป็นงานวิจัยที่เน้นการสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชน จำนวน 8 งาน			-เทคนิคการผลิต สินค้า เฟอร์นิเจอร์ไม้ ไผ่และการแปรรูป อาหาร		12. ไม่น้อยกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ต่อปี -จำนวน 1 วิชาหกิจ ชุมชน -จำนวน 1 อาชีพ หรืองานใหม่ -จำนวน 1 แพลตฟอร์ม ออนไลน์ -จำนวน 1 เทคนิค การผลิตสินค้า เฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่ และการแปรรูป อาหาร	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีผลงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นที่ประจักษ์
2. มีผลงานศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกับงานวิจัย และมีเครือข่ายความร่วมมือเป็นที่ยอมรับในภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานให้หลากหลายช่องทาง
2. ควรพิจารณานำผลงานที่สร้างสรรค์ ไปสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ความชัดเจนของตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงาน</p> <p>2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>การกำหนดตัวชี้วัดควรพิจารณาให้ตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>	<p>1.ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน</p> <p>2.จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากหน่วยงาน คณะทุกคนะร่วมเป็นคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>3.จัดประชุมผู้บริหารและบุคลากรของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>ปีงบประมาณ 2568</p>	-	<p>-กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับ เกิดทุนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ ศิลปวัฒนธรรม -กิจกรรม ทำบุญใส่บาตร ร่วมกับ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม</p>	<p>กำหนดแนวปฏิบัติในการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ต่อการปลูกฝังและสืบสานศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดในการเรียนการสอนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปผ่านกิจกรรมทำบุญใส่บาตร</p>	<p>- ผู้บริหาร คณาจารย์ และ บุคลากร นักศึกษา ทุกคนะ เข้าร่วม กิจกรรม ร้อยละ 60 ของค่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ของกิจกรรม การบูรณาการกับ การเรียน การสอน ในรายวิชาต่าง ๆ ร่วมกัน เช่น รายวิชาศึกษาทั่วไป</p>	<p>ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ -สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม -คณะ/วิทยาลัย</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	ร่วมกันเพื่อกำหนดตัวชี้วัด ให้ตรง ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ			-กิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง กับ เทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ ศิลปวัฒนธรรม -กิจกรรม ทำบุญใส่บาตร ร่วมกับ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม		2.โครงการ/กิจกรรม ของสำนักศิลปะและ วัฒนธรรมตรงตาม วัตถุประสงค์ของ โครงการ	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

- มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพและการดำเนินการในสามระดับ คณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตร อยู่ในระดับดีถึงดีมาก ระดับคณะและมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก
- มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินโดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยในทุกหลักสูตร
- มีการจัดทำแผนพลิกโฉมของสถาบัน โดยกำหนดกลุ่มสถาบันในกลุ่ม 3

แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรพิจารณานำระบบประกันคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลและสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาใช้ในการประกันคุณภาพ หรือพิจารณาปรับปรุงชี้การประเมินให้มีความท้าทายในการพัฒนา
- หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการไม่คุ้มทุน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์รายละเอียดของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร ทั้งนี้กรณี que หลักสูตรใดยังไม่คุ้มทุนในการผลิตอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพิจารณามาตรการในการดำเนินการที่เหมาะสม
- ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ทั้งนี้ ควรบูรณาการกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา 1. การกำหนดจัดทำแผนยุทธศาสตร์ควรพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ที่มีลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย 2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน /โครงการ ที่ใช้ในการประเมิน	1. กลยุทธ์ และ ตัวชี้วัด ของ มหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 50 ตัว และมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุทั้งหมด 12 ตัว จะปรับปรุงกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุทั้งหมด 2 ตัว 2. ระดับคณะมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2568	-	-กิจกรรมจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับ คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อร่วมกันติดตามวิเคราะห์ผลการ	1.ทบทวนกลยุทธ์ ภาพรวมของ มหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 66 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแผน ปฏิบัติงานประจำปี	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายแผน ผู้รับผิดชอบ กองนโยบายและแผน

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
<p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุง</p> <p>1. สถาบันควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์เพิ่มเติมจาก ยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบัน โดยพิจารณาจุดเน้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่อาจแตกต่างกับสถาบันอื่น และมีการติดตาม/ประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์</p> <p>2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการที่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการและควรมีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p>	<p>2.1 ให้กำกับและติดตามแผนการดำเนินงานทุกไตรมาส</p> <p>ต้องผ่าน กรรมการ คณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ และปรับกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาลัย หรือกรอบสำหรับการวางแผนและวัดความคืบหน้าของยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย (กระบวนการวิธีการทำงาน) โดยใช้เครื่องมือชี้วัดทำการวัดปฏิบัติการของหน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัยในแง่มุมต่าง ๆ ตลอดจนการรวบรวมวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อสื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรได้ทราบ และสามารถวัดความสำเร็จจากผลการปฏิบัติงาน ในปีที่ผ่านมา เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้องในการปรับกระบวนการ</p>			<p>-กิจกรรม ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ จัดทำ แผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเตรียมจัดทำ งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ดำเนินงานและ เป้าหมายของ โครงการ พร้อมทั้ง ความสำเร็จของการใช้ งบประมาณและ ตัวชี้วัด</p>	<p>งบประมาณของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2.หน่วยงานมี แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ เพื่อการบริหาร จัดการที่มี ประสิทธิภาพและ วางแผนการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ ประโยชน์สูงสุด</p> <p>3.ตั้งเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุ ได้แก่ ร้อยละนักศึกษา ทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยมี ทักษะวิศวกรสังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>ทำงาน นำไปสู่การตั้งงบประมาณ ในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การ ปรับปรุงแผนปฏิบัติการจึงมี ความสำคัญ เพราะปัญหาสิ่งหนึ่งที่ พบเห็นอยู่เสมอ คือไม่สามารถ ระบุได้ว่าแผนงาน โครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่เป็นปกติ นั้น สะท้อนหรือตอบสนองต่อแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่กำหนด ไว้ทุกโครงการ/กิจกรรมอย่างไร ทำให้สามารถทราบได้ว่าในปีที่ ผ่านมามีช่องว่าง ระหว่างแผน ยุทธศาสตร์กับการปฏิบัติงานตาม โครงการ/กิจกรรมอย่างไร เพื่อมา ปรับปรุงให้เกิดประโยชน์มากที่สุด กับนักศึกษา บุคลากร และชุมชน ท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ มหาวิทยาลัย</p>					<p>4.ร้อยละของ อาจารย์และ บุคลากรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครมีทักษะการ เป็นโค้ชนำการ พัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคม ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80</p> <p>5.จำนวนหลักสูตร Upskill / Reskill / Life Long Learning ไม่น้อย กว่า 1 หลักสูตร</p> <p>6.จำนวนบทความที่ พิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการ ไม่ น้อยกว่า 20 บทความ</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
						7.ร้อยละนักศึกษา ที่เข้าร่วมสอบผ่าน การวัดสมรรถนะ และทักษะทางด้าน ดิจิทัล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุง</p> <p>3. ควรพิจารณาการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่หาก เกิดขึ้นจะเกิดผลต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุ เป้าหมายของสถาบัน และนำไปวางแผนบริหาร จัดการเพื่อลดความเสี่ยง ทั้งนี้ ควรพิจารณาแยก ระหว่างประเด็นปัญหาที่ประเด็นความเสี่ยง</p>	<p>- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกำหนด นโยบายและแนวทางในการ ดำเนินงานการบริหารจัดการ ความเสี่ยง</p> <p>- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยร่วมกัน วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ การประเมินความเสี่ยง ที่ส่งผล ผลกระทบต่อการทำงานของ มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางให้ หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>- จัดประชุมคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย</p>	ปีงบประมาณ 2568	10,000	ระดับความเสี่ยง ลดลงร้อยละ 80 เปอร์เซ็นต์จาก ปัจจัยเสี่ยง ทั้งหมด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย มีปัจจัยเสี่ยงจำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง มีความ เสี่ยงลดลง จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง และมี ความเสี่ยงคงเดิม จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง	มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงให้มีระดับ ความเสี่ยงลดลง จำนวน 7 ปัจจัย เสี่ยง	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ สถาบันวิจัยและ พัฒนา (งานประกัน คุณภาพการศึกษา)

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>ที่ต้องตามที่คณะกรรมการ ประเมินมหาวิทยาลัยให้ ข้อเสนอแนะ</p> <p>- มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงให้มีระดับความเสี่ยง ลดลง จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง</p>						
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>4. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากร ให้มีความชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุง</p> <p>4. มีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายของ แผน มีการพิจารณาเตรียมบุคลากรทดแทนใน ตำแหน่งที่สำคัญ โดยในกลุ่มบุคลากรสาย สนับสนุน พิจารณากรอบอัตรากำลัง และเส้นทาง ความก้าวหน้าให้มีชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนา บุคลากร โดยในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการการ จัดทำแผนเร่งรัดการดำเนินการ เกี่ยวกับบุคลากรและเส้นทาง ความก้าวหน้าในสายอาชีพของ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่ง ได้นำผลการดำเนินการในปี 2566 มาจัดทำเป็นแผนการดำเนินการ ต่อเนื่อง ดังนี้</p> <p>1.การรวบรวมประเด็นปัญหา และสร้างความเข้าใจให้กับ หน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับเส้นทางความก้าวหน้า นายอาชีพ</p>	<p>ปีงบประมาณ 2568</p>	<p>367,200</p>	<p>ตัวชี้วัดเชิง ปริมาณ มีจำนวนผู้เข้ารับ การอบรมไม่ น้อยกว่า 40 คน</p> <p>ตัวชี้วัดเชิง คุณภาพ ผู้เข้าอบรมมี ความรู้ความ เข้าใจใน หลักเกณฑ์การ พิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรง ตำแหน่งที่สูงขึ้น และได้ทราบ</p>	<p>มหาวิทยาลัย ได้ ดำเนินการตามแผนฯ ดังนี้</p> <p>1. มหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวม ประเด็นปัญหาและ สร้างความเข้าใจให้กับ หน่วยงานของ มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ เส้นทางความก้าวหน้า นายอาชีพ</p> <p>2.มหาวิทยาลัยดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่ สอดคล้องกับเส้นทาง</p>	<p>1.บุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ สามารถดำรง ตำแหน่งสูงขึ้นใน ระดับชำนาญการ และหรือชำนาญการ หัวหน้างานอย่าง น้อย 5 ราย</p> <p>2.จัดทำระบบการ พัฒนาบุคลากรตาม ตำแหน่งหน้าที่ทั้ง Upskill และ Re- Skill</p> <p>3.จัดทำระบบการ ประเมินผลการ</p>	<p>ผู้กำกับ ผู้ช่วยอธิการบดี</p> <p>ผู้รับผิดชอบ กองบริหารงานบุคคล</p>

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>2.ดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ สอดคล้องกับเส้นทางความก้าวหน้า สายอาชีพ ดังนี้</p> <p>-โครงการสร้างความก้าวหน้าใน การทำงานบุคลากรสาย สนับสนุน</p> <p>(1)กิจกรรมการประเมินและ วิเคราะห์ค่างาน (วิเคราะห์และ ประเมินค่างาน)</p> <p>(2)กิจกรรมการเขียนแบบประเมิน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>(3)กิจกรรมการจัดทำคู่มือ ปฏิบัติงาน</p> <p>(4)กิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาใน ความก้าวหน้าในอาชีพให้กับ บุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>3.การจัดทำข้อบังคับ และประกาศ ที่เกี่ยวข้อง</p>			<p>บทบาทหน้าที่ และความ รับผิดชอบของผู้ ดำรงตำแหน่ง ชำนาญการ</p>	<p>ความก้าวหน้าสาย อาชีพ ดังนี้</p> <p>-โครงการสร้าง ความก้าวหน้าในการ ทำงานบุคลากรสาย สนับสนุน</p> <p>(1)กิจกรรมการ ประเมินและวิเคราะห์ ค่างาน (วิเคราะห์และ ประเมินค่างาน)</p> <p>(2)กิจกรรมการเขียน แบบประเมินเพื่อการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>(3)กิจกรรมการจัดทำ คู่มือปฏิบัติงาน</p> <p>(4)กิจกรรมคลินิกให้ คำปรึกษาใน ความก้าวหน้าใน อาชีพให้กับบุคลากร สายสนับสนุน</p>	<p>ปฏิบัติงานให้ สอดคล้องกับภารกิจ ของมหาวิทยาลัย และบริบทของ มหาวิทยาลัย</p>	

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
					<p>ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรม ให้บุคลากรสาย สนับสนุนทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมฯ (รายละเอียดหลักฐาน เอกสารสรุปกิจกรรม โครงการ)</p> <p>3.การจัดทำข้อบังคับ และประกาศที่ เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการเร่งรัด จัดทำข้อบังคับและ ประกาศที่เกี่ยวข้อง เสร็จเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตาม ประกาศฯ เผยแพร่ เว็บไซต์กอง บริหารงานบุคคล) และจัดทำเส้นทาง ความก้าวหน้าในสาย</p>		

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
					<p>อาชีพเสร็จแล้วรวมทั้ง จัดทำกรอบ อัตรากำลังของ บุคลากรทั้งสาย วิชาการและสาย สนับสนุนวิชาการ อย่างมีส่วนร่วม รายละเอียดตาม เอกสารกรอบ อัตรากำลังบุคลากร (เผยแพร่ทางเว็บไซต์ กองบริหารงานบุคคล) โดยการดำเนินการ ดังกล่าวมีคณะทำงาน จัดทำให้ข้าราชการพล เรือนใน สถาบันอุดมศึกษาและ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้น ดำเนินการเกี่ยวกับ</p>		

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
					การติดตามการ ดำเนินการอย่างมีส่วน ร่วม ภายหลังจากเส้นทาง ความก้าวหน้าเสร็จมี บุคลากรสายสนับสนุน ประเมินค่างานนับ จนถึงปีการศึกษา 2567 จำนวน 49 ราย โดยมีการรายงาน ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ผ่านหน้าเว็บไซต์กอง บริหารงานบุคคลเพื่อ ติดตามการดำเนินการ ได้และเป็นปัจจุบัน มากที่สุด		
จุดที่ควรพัฒนา 5. การกำกับติดตามให้มีการจัดการความรู้อย่าง เป็นระบบในทุกคณะและหน่วยงาน ข้อเสนอแนะการปรับปรุง	-มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ -มหาวิทยาลัยให้ความรู้ด้านการ จัดการความรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ISO30401:2018	ปีงบประมาณ 2568	80,000	-โครงการ/ อบรมการ จัดการความรู้ ตามเกณฑ์ มาตรฐาน	มีการจัดการความรู้ ของแต่ละหน่วยงาน และมีการนำเสนอ ผลการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ	การจัดการความรู้ (KM) ของ มหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการระดับ คณะ 10 หัวข้อ และ	ผู้กำกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้รับผิดชอบ

1.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2566	2.กิจกรรม/โครงการ (ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2567)	3.ระยะเวลา ดำเนินการ	4. งบประมาณ (บาท)	5.ตัวชี้วัด (ของกิจกรรม/ โครงการ)	6.ผลการประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา	7.เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	8.ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
5. ควรติดตามการดำเนินการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ เพื่อก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่จะใช้ในแต่ละหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม	1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการและจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน 2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) 3. ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้, กระบวนการจัดการความรู้ 4. จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน			ISO30401:2018	พ.ศ.2566 แบ่งเป็น 2 กลุ่มได้แก่กลุ่มระดับคณะ 8 หัวข้อ และกลุ่มหน่วยงาน 10 หัวข้อ	ระดับหน่วยงาน 9 หัวข้อ	สถาบันวิจัยและพัฒนา (งานประกันคุณภาพการศึกษา)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2567
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566)
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. รองศาสตราจารย์อนันตกุล อินทรผดุง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อุมาพร ยิวชิต	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดา มัทธูรส	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ ชำคอง	กรรมการ
5. นางสาวปภิษฎาภรณ์ พุทธนาวงค์	กรรมการและเลขานุการ
6. นางวรรณภา เพชรงาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวพิมพ์ร ขาวเอี่ยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายขจรศักดิ์ พงษ์ธานี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

1. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ตลอดปีการศึกษา
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามระยะเวลาที่กำหนด